

Súd: Krajský súd Nitra  
Spisová značka: 9Co/212/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4117210165  
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 07. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ingrid Radošická Vallová  
ECLI: ECLI:SK:KSNR:2018:4117210165.1

## Uznesenie

Krajský súd v Nitre, v senáte zloženom z predsedníčky senátu Mgr. Ingrid Radošickej Vallovej a členov senátu JUDr. Kataríny Marčekovej a Mgr. Andrey Szombathovej-Polákovej, v spore žalobcu: Intrum Slovakia, s. r. o., so sídlom Bratislava, Mýtna 48, IČO: 35 831 154, zastúpený JUDr. Jánom Šoltésom, advokátom, so sídlom Bratislava, Mýtna 48, P. O. Box 205, proti žalovanému: V. J., nar. XX. XX. XXXX, H., H. XXX, o zaplatenie 1.107,18 eura s príslušenstvom, o späťvzatie žaloby takto

### rozhodol:

I. Odvolací súd **p r i p ú š ť a** späťvzatie žaloby, platobný rozkaz zo dňa 27. marca 2018 č. k. 12Csp/116/2017-79 **z r u š u j e** a konanie **z a s t a v u j e**.

II. Žalobcovi sa nárok na náhradu trov konania nepriznáva.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Pôvodný žalobca C. a. s., Bratislava sa voči žalovanému žalobou podanou na súde prvej inštancie dňa 27. 03. 2017 domáhal, aby súd zaviazal žalovaného zaplatiť mu sumu 1.107,18 eura s príslušenstvom, ako aj náhradu trov konania. Uznesením zo dňa 21. 02. 2018 č. k. 12Csp/116/2017-75 súd pripustil, aby na miesto doterajšieho žalobcu C. M., a. s. vstúpil do konania ako žalobca Intrum Justitia Slovakia, s. r. o., IČO: 35 831 154 so sídlom Bratislava, Mýtna 48 z dôvodu, že po začatí konania došlo k prevodu práv doterajšieho žalobcu na spoločnosť Intrum Justitia Slovakia, s. r. o. Následne súd prvej inštancie vo veci vydal platobný rozkaz dňa 27. 03. 2018 č. k. 12Csp/116/2017-79, ktorým zaviazal žalovaného, aby do 15 dní od doručenia platobného rozkazu zaplatil žalobcovi sumu 1.107,18 eura s 8%-ným úrokom z omeškania ročne zo sumy 1.107,18 eura od 16. 02. 2017 do zaplatenia, alebo v tej istej lehote podal odpor s vecným odôvodnením. Zároveň ho zaviazal zaplatiť žalobcovi do 15 dní od doručenia platobného rozkazu náhradu trov právneho zastúpenia vo výške 168,60 eura a ostatných trov vo výške 66 eura. Platobný rozkaz bol do vlastných rúk doručený žalovanému dňa 27. 04. 2018 a žalobcovi dňa 20. 04. 2018.

2. Podaním zo dňa 04. 05. 2017, podaným na poštovú prepravu dňa 04. 05. 2018 a doručeným súdu prvej inštancie dňa 09. 05. 2018, žalobca zobral žalobu v celom rozsahu späť z dôvodu zaplatenia žalovanej pohľadávky žalovaným počas sporu a zároveň si neuplatňoval náhradu trov konania, ani trov právneho zastúpenia. Žiadal, aby mu súd vrátil krátený zaplatený súdny poplatok za podanie žaloby.

3. Krajský súd v Nitre ako odvolací súd (podľa § 34 Civilného sporového poriadku, zákon č. 160/2015 Z. z., ďalej len „CSP“), po zistení, že žaloba bola vzatá späť po rozhodnutí súdu prvej inštancie skôr ako platobný rozkaz nadobudol právoplatnosť dospel k záveru, že je potrebné v súlade s § 370 ods. 1, 2 CSP späťvzatie pripustiť, platobný rozkaz súdu prvej inštancie zo dňa 27. 03. 2018 č. k. 12Csp/116/2017-79 zrušiť a konanie zastaviť.

4. Podľa § 370 odsek 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť po rozhodnutí súdu prvej inštancie, ale skôr, ako rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia.

Podľa § 370 odsek 2 CSP súd späťvzatie žaloby nepripustí, ak s tým protistrana z vážnych dôvodov nesúhlasí. Ak späťvzatie žaloby pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvej inštancie a konanie zastaví.

5. Vychádzajúc z citovaného zákonného ustanovenia je zrejmé, že žalobca má právo disponovať s podanou žalobou, túto aj zobrať účinne späť, buď v časti alebo v celom rozsahu, a to nielen počas konania na súde prvej inštancie, ale aj po vydaní rozhodnutia súdu prvej inštancie, avšak len do doby, pokiaľ rozhodnutie nenadobudne právoplatnosť. Ide o dispozíciu s konaním zo strany žalobcu voči súdu, ktorou prejavuje svoju vôľu, aby sa vo veci nekonalo a meritórne nerozhodlo. Vziať žalobu späť je možné aj počas odvolacej lehoty (lehoty na podanie odporu) bez toho, aby muselo byť súčasne podané odvolanie. O pripustení späťvzatia rozhoduje odvolací súd, ktorý rozhodne buď o pripustení späťvzatia žaloby alebo o nepripustení späťvzatia žaloby.

6. V danej veci zobral žalobca žalobu späť podaním zo dňa 04. 05. 2017 (č. I. 81) po doručení platobného rozkazu, avšak v lehote, v ktorej ešte platobný rozkaz nenadobudol právoplatnosť, a žiadal konanie zastaviť. Odvolací súd preto dospel k záveru, že sú splnené všetky podmienky v zmysle § 370 CSP, keď žalovaný nevyjadril vážny nesúhlas so späťvzatím žaloby, preto odvolací súd pripustil späťvzatie žaloby v zmysle § 370 CSP, platobný rozkaz súdu prvej inštancie zo dňa 27. 03. 2018 č. k. 12Csp/116/2017-79 zrušil a konanie zastavil.

7. O trovách konania odvolací súd rozhodol podľa § 396 ods. 1 a § 256 ods. 1 CSP tak, že žalobcovi náhradu trov konania nepriznal, napriek tomu, že z obsahu spisu vyplynulo, že žaloba bola podaná dôvodne, keď žalovaný plnil žalovanú pohľadávku až v priebehu konania. Vzhľadom na to, že žalobca v podaní, ktorým zobral žalobu späť, výslovne uviedol, že si proti žalovanému náhradu trov konania a náhradu trov právneho zastúpenia neuplatňuje, rozhodol odvolací súd tak, že žalobcovi náhradu trov konania nepriznáva.

8. O vrátení súdneho poplatku rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti tohto uznesenia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá vyšší súdny úradník (§ 11 zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra v znení neskorších predpisov).

Toto rozhodnutie prijal odvolací senát Krajského súdu v Nitre pomerom hlasov 3 : 0.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii.

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).

Dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP).