

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 1T/17/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4122010355
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 03. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Polyáková
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2022:4122010355.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, samosudkyňou JUDr. Beátou Polyákovou, v trestnej veci obžalovaného Z. X., pre obzvlášť závažný zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa 172 odsek 1 písmeno c), písmeno d), odsek 2 písmeno c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b), písmeno j) Trestného zákona., na hlavnom pojednávaní konanom v Nitre, dňa 29.03.2022 takto

rozhodol:

Obžalovaný:

Z. X., narodený XX.XX.XXXX K. E.,

trvale bytom Mesto Nitra,

t.č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody a Ústave na výkon väzby Nitra odo dňa 27.10.2021 od 13.20 hod.,

sa uznáva za vinného, že:

minimálne od októbra 2020 až do dňa 27.10.2021 si bez príslušného povolenia Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky v obci Kráľová nad Váhom, okres Šaľa a v obci Dvorníky, okres Hlohovec od presne nestotožnených osôb neoprávnene zadovážil omamné a psychotropné látky - marihuanu a metamfetamín, ktoré potom u seba neoprávnene prechovával a následne ich neoprávnene predával za rôzne finančné sumy, alebo neoprávnene poskytoval bez finančnej odplaty, alebo za rôzne protislužby rôznych množstiev a na rôznych miestach v okrese Nitra a v okrese Zlaté Moravce, konkrétne metamfetamín osobám: Z. X., bytom Tesárske Mlyňany, okres Zlaté Moravce, C. K., bytom Vajka nad Žitavou, okres Nitra, F. D., bytom Červený Hrádok, okres Zlaté Moravce, ktorému neoprávnene poskytoval aj marihuanu, P. G., bytom Červený Hrádok, okres Zlaté Moravce neoprávnene predal marihuanu, Z. Š., bytom Žitavany, okres Zlaté Moravce neoprávnene poskytoval bez finančnej odplaty, za rôzne protislužby marihuanu a dňa 27.10.2021 v čase o 05:50 hod. v obci Melek, okres Nitra, pri miestnom rybníku u seba neoprávnene prechovával 1 ks plastového vrečka s obsahom rastliny rodu Cannabis s hmotnosťou 7348 mg s priemernou koncentráciou účinnej látky tetrahydrokanabinol (ďalej len „THC“) 21 % hmotnostných, obsahujúce 154 mg účinnej látky THC, čo zodpovedá 15 (pätnástim) obvykle jednorazovým dávkam drogy, pričom rastliny rodu Cannabis sú v zmysle zákona č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 139/1998“) zaradené do I. skupiny omamných látok, a metamfetamín je v zmysle zákona č. 139/1998 zaradený do II. skupiny psychotropných látok,

t e d a :

neoprávnene predal, zadovážil a prechovával po akúkoľvek dobu omamnú a psychotropnú látku, uvedený čin spáchal závažnejším spôsobom konania- po dlhší čas a na viacerých osobách,

t ý m s p á c h a l :

obzvlášť závažný zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa 172 odsek 1 písmeno c), písmeno d), odsek 2 písmeno c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b), písmeno j) Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 172 odsek 2 Trestného zákona, zistiť poľahčujúce okolnosti podľa § 36 písmeno l), písmeno n) Trestného zákona a zistiť priťažujúce okolnosti podľa § 37 písmeno h), písmeno m) Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2 Trestného zákona, po aplikácii § 41 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona a § 42 odsek 1 Trestného zákona, s použitím § 39 odsek 1, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) rokov.

Podľa § 48 odsek 4 Trestného zákona sa zaraďuje na výkon uloženého trestu do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zrušuje výrok o treste uložený obžalovanému Trestným rozkazom Okresného súdu Nitra, sp. zn. 6T/21/2021 zo dňa 24.05.2021, doručený obžalovanému dňa 27.10.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 27.10.2021, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 60 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trest prepadnutia vecí, a to: jeden kus mobilný telefón zn. Apple iPhone 6s striebornej farby IMEI č. 358571070674401, jeden kus notebook zn.: Asus sivej farby, model 1225B, ktoré sú uložené v úschove na Odbore kriminálnej polície, Krajského riaditeľstva Policajného zboru v Nitre, zapísané v knihe zaistených vecí pod číslom 1/2022.

Podľa § 60 odsek 5 Trestného zákona sa vlastníkom prepadnutých vecí stáva štát.

Podľa § 73 odsek 2 písmeno d) Trestného zákona a § 74 odsek 1 veta druhá, odsek 2 Trestného zákona súd obžalovanému ukladá ochranné protitoxikomanické liečenie ambulantnou formou.

Podľa § 76 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 78 odsek 1 Trestného zákona súd obžalovanému ukladá ochranný dohľad v trvaní 1 (jeden) rok, počas ktorého bude povinný plniť povinnosti uvedené v § 77 odsek 1 písmeno a), písmeno b), písmeno c) Trestného zákona.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, pretože po jeho vyhlásení sa prokurátor a obžalovaný vzdali práva podať odvolanie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie na súde, proti ktorého rozsudku smeruje (Okresný súd Nitra), a to do 15 (pätnásť) dní odo dňa oznámenia rozsudku. O odvolaní rozhoduje Krajský súd v Nitre. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie možno oprieť o nové skutočnosti a dôkazy. Právo podať odvolanie nemá ten, kto sa tohto práva výslovne vzdal.