

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 8Er/23/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6717200802
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 07. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Banský
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2018:6717200802.2

Uznesenie

Okresný súd Zvolen v exekučnej veci oprávneného: POHOTOVOSŤ s.r.o., so sídlom Pribinova 25, 811 09 Bratislava, IČO: 35 807 598, zastúpený Advocate, s.r.o., so sídlom Pribinova 25, 811 09 Bratislava, proti povinnému: G. J., L.. XX.XX.XXXX, P. J. A.. Č. S. XXX/XX, XXX XX J., vedenej pod sp. zn. EX 21382/16 súdnym exekútorom JUDr. Rudolfom Krutým, PhD., Exekútorský úrad so sídlom Záhradnícka 60, 821 08 Bratislava, o vymoženie 300,- EUR s príslušenstvom, 528,73 EUR trov predchádzajúceho konania a trov exekúcie, o námietkach povinného proti exekúcii zo dňa 12.04.2018, takto

rozhodol:

I. Súd námietky povinného proti exekúcii **z a m i e t a**.

II. Súd exekúciu **o d k l a d á** do právoplatného skončenia konania o zrušenie rozhodcovského rozsudku vedeného tunajším súdom pod sp. zn. 10Csp/19/2016.

III. Súd námietky povinného proti predbežným trovám exekúcii **z a m i e t a**.

o d ô v o d n e n i e :

1. Okresný súd Zvolen poverením č.k. 8Er/23/2017-16 zo dňa 17.08.2017 poveril súdneho exekútora JUDr. Rudolfa Krutého, PhD. vykonaním exekúcie proti povinnému na uspokojenie pohľadávky oprávneného vo výške 300,- EUR istiny s príslušenstvom, spolu so sumou 528,73 EUR ako trov predchádzajúceho konania a trov exekúcie na základe vykonateľného rozhodcovského rozsudku vydaného Stálym rozhodcovským súdom zriadeným pri asociácii pre arbitráž pod č.k. SRSAspA 02636/15 dňa 15.02.2016.

2. Dňa 07.05.2018 doručil poverený súdny exekútor exekučnému súdu písomné podanie zo dňa 23.04.2018 označené ako „Podanie povinného - zaslanie“, ktorého prílohou bolo písomné podanie povinného označené ako „Námietky“. Súd predmetné podanie povinného doručené exekútorškému úradu dňa 17.04.2018 posúdil ako námietky proti exekúcii a námietky proti trovám exekúcie, ktoré boli podané v zákonom stanovenej lehote.

3. Povinný vo svojom podaní zo dňa 12.04.2018 označenom ako: „Námietky“ uvádza, že podáva námietky proti začatiu exekúcie pre vymoženie pohľadávky oprávneného Pohotovosť s.r.o. Pribinova 25, 811 09 Bratislava, IČO: 35 807 598 na zaplatenie sumy 300 EUR aj s príslušenstvom, pričom oprávnený uvádza nasledujúce skutočnosti: Dňa 09.04.2018 povinný podal na Okresnom súde Zvolen návrh na začatie konania vo veci zrušenia rozhodcovského rozsudku vydaného Stálym rozhodcovským súdom zriadeným pri asociácii pre arbitráž pod č.k. SRSAspA 02636/15 zo dňa 15.02.2016, ktorý sa stal právoplatným dňa 11.07.2016 a vykonateľným 01.09.2016 na základe ktorého je vymáhaná pohľadávka oprávneného, pričom je možné vzhľadom na súčasnú právnu úpravu očakávať, že uvedený rozhodcovský rozsudok bude zrušený. Povinný uvádza, že POHOTOVOSŤ, s.r.o. zanikla zlúčením a poverenie na vykonanie exekúcie nie je vydané na novú spoločnosť. Povinný námietky voči predbežným trovám exekúcie odôvodňuje tým, že nie sú primerané. Ďalej povinný uvádza, že nevie v čom spočívajú

trovy mediácie v sume 249,79 EUR, ktoré pomaly presahujú sumu, ktorú si oprávnený požičal. Povinný tvrdí, že už zaplatil sumu asi 2.000,- EUR a má za to, že ide o čistú úžeru.

4. Podľa § 243h ods. 1 zák. č. 233/1995 Zb. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok), ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017. Pravidlá pre prideľovanie vecí exekútorom podľa § 55 ods. 4 a 5 sa použijú len s ohľadom na veci pridelené podľa predpisov účinných po 1. apríli 2017.

5. Podľa § 50 ods. 1 Exekučného poriadku, povinný môže vzniesť u exekútora povereného vykonaním exekúcie do 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie námietky proti exekúcii, ak po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo bránia jeho vymáhateľnosti, alebo ak sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná. To isté platí, ak sa namieta, že oprávnený alebo povinný nie sú právnymi nástupcami osoby uvedenej v exekučnom titule. Námietky musia byť odôvodnené a na dodatočne uvedené dôvody sa neprihliadne. Ak po podaní námietok exekútor upustil od vykonania exekúcie (§ 46), o námietkach netreba rozhodnúť.

6. Námietky sú procesnou obranou povinného proti neprípustnej exekúcii, ktorých účelom je zastavenie exekúcie alebo upustenie od vykonania exekúcie z dôvodov taxatívne ustanovených v zákone. Predmetom námietok môžu byť skutočnosti procesného i hmotného práva. Procesné skutočnosti sú okolnosti, ktorých základ spočíva v nedostatku procesných podmienok. Súd skúmal hmotnoprávne skutočnosti, ktoré by spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo ktoré by bránili jeho vymáhateľnosti, alebo iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná (§ 50 Exekučného poriadku). Hmotnoprávne skutočnosti možno rozdeliť na skutočnosti, ktoré a) spôsobujú zánik vymáhaného nároku podľa hmotnoprávnych noriem (t.j. napr. došlo k dobrovoľnému splneniu dlhu), b) bránia vymáhateľnosti nároku (napr. došlo k premlčaniu vymáhanej pohľadávky a povinný sa premlčania dovolal, chýba listina podľa § 43 ods. 2 EP, ap.), c) inak spôsobujú neprípustnosť exekúcie, napríklad exekúcia sa vedie proti dedičom v rozsahu, ktorý prevyšuje ich zodpovednosť za dlhy povinného poručiťľa podľa § 470 ods. 1 OZ, ap., d) znamenajú námietku, že oprávnený alebo povinný nie sú právnymi nástupcami osoby uvedenej v exekučnom titule (§ 37 ods. 3 EP).

7. Inštitút námietok neslúži ako opravný prostriedok proti exekučnému titulu ani neskúma skutočnosti, ktoré vznikli pred vydaním exekučného titulu. Predmetom námietok môžu byť len skutočnosti, ktoré nastali až po vzniku exekučného titulu. Ak námietky uplatňované povinným jestvovali už pred vznikom exekučného titulu, zásadne ich nemožno uplatniť.

8. Súd poukazuje na to, že povinný môže námietky proti exekúcii odôvodniť len existenciou skutočností, ktoré by preukazovali, že po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo bránia jeho vymáhateľnosti, alebo sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná. Predmetom podaných námietok proti exekúcií môžu byť skutočnosti procesného i hmotného práva, pričom ich spoločným znakom je, že tieto skutočnosti nastali až po vzniku exekučného titulu. Ak by jestvovali pred vznikom exekučného titulu, zásadne ich nemožno uplatniť, pretože ich relevancia sa skončila vydaním vykonateľného rozhodnutia, ktoré sa stalo podkladom na exekúciu. Z vyššie citovaného zákonného ustanovenia ďalej vyplýva, že námietky predstavujú procesnú obranu proti neprípustnej exekúcií, ktorých účelom je zastavenie exekúcie alebo upustenie od vykonania exekúcie z dôvodov taxatívne uvedených v zákone. V kontexte citovaných ustanovení zákona a po posúdení podania povinného musí súd konštatovať, že v predmetnej exekučnej veci povinný v námietkach proti exekúcii neuviedol žiadne skutočnosti, ktorými by preukázal odôvodnenosť podaných námietok, keď v námietkach uvádza, že už zaplatil sumu vo výške 2.000 EUR, čo súd nemá z podania povinného za preukázané, ďalej okolnosti podania žaloby o zrušenie exekučného titulu - rozsudku vydaného Stálym rozhodcovským súdom zriadeným pri asociácii pre arbitráž pod č.k. SRSAspA 02636/15 zo dňa 15.02.2016, ktorú podal na tunajšom súde dňa 09.04.2018 a o ktorej je v súčasnosti vedené konanie pod sp. zn. 10Csp/19/2018. Začatie uvedeného konania samo o sebe nepredstavuje prekážku v pokračovaní exekúcie.

9. Nakoľko povinný v podaných námietkach nijakým spôsobom nepreukázal, že sú dané okolnosti, ktoré nastali po vzniku exekučného titulu a ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo bránia jeho

vymáhateľnosti, alebo sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná, súd rozhodol tak, ako je uvedené v prvom výroku tohto uznesenia a ich námietky proti exekúcii zamietol.

10. Podľa § 56 ods. 5 Exekučného poriadku, súd povolí odklad exekúcie, ak povinný v lehote na podanie námietok proti exekúcii podá žalobu o zrušenie rozhodcovského rozsudku. Ak súd žalobu o zrušenie rozhodcovského rozhodnutia zamietne, po právoplatnosti rozhodnutia sa v exekúcii pokračuje. Ak súd žalobe vyhovie a rozhodcovské rozhodnutie zruší, súd exekúciu podľa tohto zákona zastaví.

11. Poverený súdny exekútor vydal upovedomenie o začatí exekúcie dňa 30.08.2017, ktoré následne doručil povinnému dňa 09.04.2018. Zo súdneho spisu vedeného tunajším súdom pod sp. zn. 10Csp/19/2018 mal súd za preukázané, že povinný v postavení žalobcu podal dňa 09.04.2018, teda v lehote na podanie námietok v tomto konaní, žalobu o zrušenie rozhodcovského rozsudku, čím naplnil intencie Exekučného poriadku vymedzené v rámci ustanovenia § 56 ods. 5, v dôsledku čoho súd rozhodol o odklade prebiehajúcej exekúcie, a to až do právoplatného skončenia konania vedeného tunajším súdom pod sp. zn. 10Csp/19/2018.

12. Podľa § 200 ods. 1 Exekučného poriadku, veta prvá, trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie.

13. Podľa § 201 ods. 1 Exekučného poriadku predbežné trovy exekúcie určuje exekútor podľa osobitného právneho predpisu v upovedomení o začatí exekúcie. V rámci predbežných trov exekúcie exekútor vyčíslil odmenu najviac v rozsahu ako pri upustení od exekúcie; náhradu výdavkov a náhradu za stratu času vyčíslil len v rozsahu ich skutočnej výšky v čase vydania upovedomenia o začatí exekúcie. Zároveň povinného upozorní, že ak dlh nesplní, tak trovy exekúcie môžu byť vyššie, a predbežne vyčíslil ich výšku.

14. Podľa § 201 ods. 2 Exekučného poriadku povinný môže vzniesť u exekútora do 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie námietky proti trovám exekúcie.

15. Podľa § 30 vyhlášky MS SR č. 68/2017 Z. z. v exekučných konaniach začatých do 31. marca 2017 patrí exekútorovi odmena a náhrady podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

16. Podľa § 5 ods. 1 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov (ďalej len „vyhláška“) odmena súdneho exekútora je 20% zo základu na jej určenie, najmenej však 33,19 eura a najviac 33 193,92 eura.

17. Podľa § 5 ods. 2 vyhlášky ak súdny exekútor upustí od vykonávania exekúcie podľa § 46 ods. 3 Exekučného poriadku, patrí mu 50% z odmeny vypočítanej podľa odseku 1.

18. Súdny exekútor si v Upovedomení o začatí exekúcie EX 21382/2016 vyčíslil predbežné trovy exekúcie vo výške 324,60 EUR - a to odmenu vo výške 223,90 EUR, odmena za spísanie zápisnice vo výške 16,60 EUR, náhrady hotových výdavkov a náhrady za stratu času vo výške 30,- EUR a DPH. Celkové trovy exekúcie nepresiahli zákonom stanovenú hranicu päťnásobku výšky pohľadávky oprávneného. Povinný vo svojom podaní zo dňa 12.04.2018 uvádza len, že exekučné trovy sú neprimerané, neuvádza dôvod neprimeranosti. Súd má za to, že vyčíslenie predbežných trov exekúcie zo strany súdneho exekútora je správne a z tohto dôvodu súd námietky povinného proti predbežným trovám exekúcie zamietol.

Poučenie:

Proti výrokom tohto uznesenia, ktorým súd zamietol námietky povinného proti exekúcii a námietky voči predbežným trovám exekúcie, odvolanie nie je prípustné.

Proti výroku tohto uznesenia, ktorým súd povolil odklad exekúcie, je prípustné podať odvolanie do 15-tich dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, a to písomne v troch vyhotoveniach. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje

za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a musí byť podpísané. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.