

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 9T/90/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2120012824
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 03. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef Caban, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2022:2120012824.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava v konaní pred samosudcom JUDr. Jozefom Cabanom, PhD., v trestnej veci obžalovaného: U. T., nar. XX.XX.XXXX v A., trvale bytom A., t. č. vo výkone trestu v ÚVTOS Leopoldov, pre prečin podvod podľa § 221 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní dňa 29.03.2022 takto

rozhodol:

Obžalovaný

U. J e ž o, nar. XX.XX.XXXX v A.,
trvale bytom: A.,
t. č. vo výkone trestu v H. C.,

sa uznáva za vinného, že

v období od 11.11.2016 do 13.11.2016 v A. postupne od D. U. vylákal finančnú sumu v celkovej výške 22.000 Eur a to tak, že ako jeden zo spoluvlastníkov nehnuteľnosti na L. ul. č. X v Trnave zapísanej na LV č. XXX, parcelné číslo 7603, k.ú. A., uzatvoril dňa XX.XX.XXXX v A. s D. Posovou ako kupujúcou kúpnu zmluvu, ktorej predmetom bola táto nehnuteľnosť, na základe čoho mu D. U. dňa XX.XX.XXXX v A. v pobočke Všeobecnej úverovej banky, a.s., Veterná 40/A vkladom na účet číslo SK11 XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX zaplatila sumu 7.000 Eur a v ten istý deň mu v Trnave aj v hotovosti zaplatila ďalšiu sumu 5.000 Eur, dňa 12.11.2016 mu v Trnave v pobočke Všeobecnej úverovej banky a.s. vkladom na ten istý účet zaplatila sumu 5.000 Eur a dňa 13.11.2016 v Trnave v pobočke Všeobecnej úverovej banky a.s. mu na ten istý účet zaplatila sumu 5.000 Eur, avšak U. T. kúpnu zmluvu uzatvoril bez vedomia ostatných spoluvlastníkov predmetnej nehnuteľnosti a ich podpisy na kúpnej zmluve sfaľšoval a Renáte U. zatajil, že na danú nehnuteľnosť sú zriadené viaceré exekučné konania, preto z uvedených dôvodov k predaju nehnuteľnosti nedošlo, čím poškodenej D. U. spôsobil škodu vo výške 22.000 Eur,

teda

na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol iného do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku väčšiu škodu,

čím spáchal

prečin podvod podľa § 221 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje:

Podľa § 221 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. h), písm. m) Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 4 Trestného zákona, § 41 ods. 1 Trestného zákona, § 42 ods.

1 Trestného zákona, § 39 ods. 2 písm. d), ods. 4 Trestného zákona per analogiam na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 19 mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona súd obžalovaného na výkon uloženého trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom strázenia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona sa vo vzťahu k obžalovanému r u š í výrok o treste rozsudku Okresného súdu Trnava zo dňa 27.05.2021, sp. zn. 34T/14/2018, právoplatný dňa 01.09.2021, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona sa vo vzťahu k obžalovanému r u š í výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Skalica zo dňa 01.02.2021, sp. zn. 6T/80/2020, právoplatný dňa 01.04.2021, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku súd odkazuje poškodenú D. U., nar. XX.XX.XXXX v A., trvale bytom: P. XXX/XX, R. Lovčice s nárokom na náhradu škody na civilný proces.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, pretože po vyhlásení rozsudku sa prokurátor a obžalovaný vzdali odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trnava na Krajský súd v Trnave. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie prokurátora, odvolanie, ktoré podáva za obžalovaného jeho obhajca, ako aj odvolanie, ktoré podáva za poškodeného alebo za zúčastnenú osobu ich splnomocnenec, musí byť zároveň odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Oprávnená osoba sa môže vzdať práva podať odvolanie. V prospech obžalovaného môžu rozsudok odvolaním napadnúť i príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Obžalovaný môže výslovne vyhlásiť, že nesúhlasí s podaním odvolania v svoj prospech jeho príbuznými v priamom rade, jeho súrodencami, osvojiteľom, osvojencom, manželom a druhom. Odvolanie má odkladný účinok..