

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 17P/63/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6621204007
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 03. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Gabrielová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2022:6621204007.5

Uznesenie

Okresný súd Lučenec vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: O. Z., R.. XX.XX.XXXX, dieťa zastúpené kolíznym opatrovníkom Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny, dieťa rodičov: matka - D. A., R.. XX.XX.XXXX, D. W., štátny občan SR a otec - Ľ. Z., R., maloletý t.č. zverený do náhradnej osobnej starostlivosti O. A., R.. XX.XX.XXXX, D. Q., W. X., štátny občan SR o návrhu na zrušenie náhradnej osobnej starostlivosti, takto

rozhodol:

I. Z r u š u j e náhradnú starostlivosť, ktorá bola nariadená nad maloletým O. Z., R.. XX.XX.XXXX rozsudkom Okresného súdu Lučenec č.k. 11P/411/2006-40 zo dňa 18.12.2006, na základe ktorej bol maloletý zverený do náhradnej osobnej starostlivosti O. A., R.. XX.XX.XXXX.

II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Súd vo veci začal konať z podnetu na začatie konania o zrušenie náhradnej osobnej starostlivosti nad maloletým O. Z., R.. XX.XX.XXXX zo dňa 05.10.2021, ktoré podala sudkyňa JUDr. O. Z..

2. Uznesením č.k. 17P/63/2021-9 zo dňa 07.10.2021 súd začal konanie vo veci.

3. Z oznámenia Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec zo dňa 09.09.2021 bolo zistené, že nad maloletým O. Z., R.. XX.XX.XXXX bola uznesením Okresného súdu Lučenec č.k. 17P/35/2021-16 zo dňa 23.06.2021 nariadená ústavná starostlivosť, ktorá sa bude vykonávať v Reedukačnom centre. Náhradnej matke O. A. bola uložená povinnosť za súčinnosti Okresného riaditeľstva Policajného zboru odovzdať maloletého do starostlivosti Reedukačného centra Veľké Leváre. Maloletý do dnešného dňa nebol umiestnený do výchovného zariadenia z dôvodu, že dňa 03.07.2021 ušiel k matke D. A. do W., odkiaľ telefonicky kontaktoval náhradnú matku. Na základe uvedených skutočností konštatujú, že nad výchovou maloletého O. bola nariadená ústavná starostlivosť v Reedukačnom centre a preto navrhujú, aby súd zrušil náhradnú osobnú starostlivosť, nakoľko neplní svoj účel a v danom prípade nie je opodstatnená.

4. Z oznámenia o umiestnení maloletého dieťaťa, ktoré zaslal Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec dňa 25.01.2022 súdu vyplýva, že maloletý bol dňa 02.12.2021 umiestnený do ústavnej starostlivosti Reedukačného centra Veľké Leváre.

5. O. A. na pojednávaní uviedla, že nechce, aby bol maloletý zverený do jej náhradnej osobnej starostlivosti, nakoľko bol umiestnený do ústavu, stadiaľ ušiel a teraz sa nachádza u matky v Rakúsku. Pravidelne jej stade volá aj s bratom, ktorý tam taktiež sa nachádza. Uviedol, že sa majú dobre.

6. Kolízny opatrovník súhlasil s tým, aby bola zrušená náhradná osobná starostlivosť, nakoľko nad maloletým bola už nariadená ústavná starostlivosť.

7. Súd pojednával v neprítomnosti matky.

8. Uznesením Okresného súdu Lučenec č.k. 17P/35/2021-16 zo dňa 23.06.2021 bola nad maloletým O. Z. nariadená ústavná starostlivosť, ktorá sa vykonáva v Reedukačnom centre Veľké Leváre. Zároveň matka bola zaviazaná na platenie výživného v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na účet Reedukačného centra Veľké Leváre. Náhradnej matke bola uložená povinnosť za súčinnosti Okresného riaditeľstva Policajného zboru odovzdať maloletého O. do starostlivosti Reedukačného centra.

9. Podľa § 44 ods. 1 zákona o rodine, náhradnou starostlivosťou je viacero osobitných usporiadaných na seba naväzujúcich a vzájomne sa podmieňujúcich dočasných opatrení, ktoré nahrádzajú osobnú starostlivosť rodičov o maloleté dieťa v prípadoch ak ju rodičia nezabezpečujú alebo nemôžu zabezpečiť.

10. Podľa ods. 2, náhradná starostlivosť, na ktorej základe vznikajú vzťahy medzi maloletým dieťaťom a inou osobou, môže vzniknúť len rozhodnutím súdu a jej obsah tvoria práva a povinnosti vymedzené zákonom alebo súdnym rozhodnutím.

11. Podľa ods.3 písmena a), náhradnou starostlivosťou je zverenie maloletého dieťaťa do osobnej starostlivosti inej fyzickej osoby než rodiča.

12. Podľa § 47 písmeno e) zákona o rodine, náhradná osobná starostlivosť zaniká právoplatným rozhodnutím súdu o zrušení náhradnej osobnej starostlivosti.

13. Podľa ods. 2, súd zruší náhradnú osobnú starostlivosť len z vážnych dôvodov, najmä ak osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti zanedbáva maloleté dieťa alebo porušuje svoje povinnosti; urobí tak vždy, ak o to táto osoba požiada.

14. Nakoľko náhradná osobná starostlivosť je dočasným opatrením, ktoré nahrádza osobnú starostlivosť rodičov o maloleté dieťa v prípadoch, ak ju rodičia nezabezpečujú alebo nemôžu zabezpečiť a konaním bolo jednoznačne preukázané, že potom, čo bol maloletý do náhradnej osobnej starostlivosti O. A., R.. XX.XX.XXXX zverený, rozsudkom Okresného súdu Lučenec č.k. 11P/411/2006-40 zo dňa 18.12.2006, z dôvodu výkonu väzby oboch rodičov bola uznesením Okresného súdu Lučenec č.k. 17P/35/2021-16 zo dňa XX.XX.XXXX R. Ú. I. R. K. O. Z., R.. XX.XX.XXXX, J. I. C. C. W.Č. P. C. Leváre č. 1106 s účinnosťou od vykonateľnosti predmetného uznesenia, matka bola zaviazaná predmetným uznesením na platenie výživného v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepĺnoleté dieťa na účet Reedukačného centra Veľké Leváre a teda odpadol akýkoľvek dôvod, pre ktorý by bola náhradná osobná starostlivosť nad maloletým potrebná. Preto súd predmetnú náhradnú starostlivosť podľa § 47 zákona o rodine zrušil s tým, že maloletý bol umiestnený v reedukačnom centre.

15. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP, v zmysle ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Lučenec, Dr. Herza 14, 984 37 Lučenec.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 62 ods. 1, 2 Civilného mimosporového poriadku je odvolanie možné odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 63 Civilného mimosporového poriadku v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Podľa § 64 Civilného mimosporového poriadku zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.

Podľa § 65 Civilného mimosporového poriadku odvolací súd nie je viazaný rozsahom odvolania vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu.

Podľa § 66 Civilného mimosporového poriadku odvolací súd nie je odvolacími dôvodmi viazaný.

Podľa § 67 Civilného mimosporového poriadku na vady konania pred súdom prvej inštancie prihliada odvolací súd, len ak mali za následok nesprávne rozhodnutie vo veci.