

Súd: Krajský súd Nitra
Spisová značka: 8Co/204/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4112209206
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 07. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jarmila Pogranová
ECLI: ECLI:SK:KSNR:2018:4112209206.3

Uznesenie

Krajský súd v Nitre, v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Jarmily Pogranovej a členov senátu JUDr. Vladimíra Novotného a JUDr. Adriany Kálmánovej, PhD., v právnej veci žalobcov: 1. T. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom Q., K. XXXX/XX, 2. T. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom Q., Q. XX, obe zastúpené: JUDr. Ľudovít Mráz, advokát, so sídlom Bratislava, Bajzova 4, proti žalovaným: 1. F. F., nar. XX.XX.XXXX (zomr. XX. XX. XXXX), naposledy bytom E., E. XXX/XX, zastúpený opatrovníčkou: D.. D. F., bytom E., E. XXX/XX, 2. K. P., nar. XX.XX.XXXX, bytom B., B. XXXX/X, o neplatnosť právneho úkonu, o odvolaní žalovaného v 1. rade proti rozsudku Okresného súdu Nitra zo dňa 05. októbra 2015, č. k. 12C/30/2012-268, jednohlasne takto

rozhodol:

Odvolací súd pokračuje v konaní s právnymi nástupcami žalovaného v 1. rade: 1. D.. P. F., nar. XX. XX. XXXX, bytom Q., 2. D. F., nar. XX. XX. XXXX, bytom E., E. XXX/XX.

odôvodnenie:

1. Súd prvej inštancie rozsudkom zo dňa 05. 10. 2015, č. k. 12C/30/2012-268 učil, že záložná zmluva uzatvorená medzi žalovanou v 2. rade ako záložným veriteľom a žalovaným v 1. rade ako záložcom o zriadení záložného práva k spoluvlastníckym podielom žalovaného v 1. rade vo veľkosti 1/2- ice na nehnuteľnostiach parc. č. 2781/2 - lesné pozemky o výmere 20953 m², parc. č. 2781/71 - orná pôda o výmere 1810 m², parc. č. 2786/5 - orná pôda o výmere 35433 m², parc. č. 2778 lesné pozemky o výmere 2146 m², parc. č. 2779 - lesné pozemky o výmere 78 m², parc. č. 2781/1 - orná pôda o výmere 588 m² zapísaných na LV č. XXX, kat. úz. X. A., spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 3/10 - iny k parc. č. 2781/3 - orná pôda o výmere 116737 m² zapísanej na LV č. XXX, kat. úz. X. A., zo dňa 23. 02. 2012, na základe ktorej povolila vklad záložného práva Správa katastra Nitra dňa 07. 03. 2012 pod č. V -XXX/XX je neplatná. Druhým výrokom uložil žalovaným v 1. a 2. rade povinnosť spoločne a nerozdielne zaplatiť žalobcom v 1. a 2. rade náhradu trov konania vo výške 2 200,64 eur, ktoré pozostávajú zo zaplatených súdnych poplatkov vo výške 663 eur a z trov právneho zastúpenia vo výške 1 537,64 eur na účet právneho zástupcu žalobcov do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku. Proti predmetnému rozsudku podal v zákonnej lehote odvolanie žalovaný v 1. rade.

2. Odvolací súd z obsahu spisu zistil, že žalovaný v 1. rade dňa XX.. XX. XXXX zomrel. Do spisu pripojil rozhodnutie z dedičského spisu po žalovanom v 1. rade sp. zn. 40D/28/2017 Okresného súdu Pezinok.

3. Podľa § 63 ods. 1 Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) ak strana zomrie počas konania skôr, ako sa konanie právoplatne skončí, súd posúdi podľa povahy sporu, či má konanie zastaviť, alebo či v ňom môže pokračovať.

4. Podľa § 63 ods. 2 CSP v konaní súd pokračuje najmä vtedy, ak ide o majetkový spor. Súd rozhodne, že v konaní pokračuje s dedičmi strany, prípadne s tými, na ktorých podľa výsledku dedičského konania prešlo právo alebo povinnosť, o ktorú v konaní ide, a to len čo sa skončí konanie o dedičstve.

5. Podľa § 65 odsek 1 CSP právny nástupca podľa § 63 a 64 prijíma stav konania ku dňu zániku procesnej subjektivity svojho predchodcu.

6. Procesná subjektivita predstavuje procesnú podmienku sporovej strany, ktorú súd obligatórne z úradnej povinnosti skúma počas celého konania. Aj je stranou sporu fyzická osoba, strata jej procesnej subjektivity je zároveň stratou spôsobilosti na práva a povinnosti (právnej subjektivity). Ak smrť fyzickej osoby nastane v priebehu sporivého konania, do úvahy prichádzajú dve procesné eventuality. Tou prvou je zastavenie konania, druhou naopak pokračovanie v konaní. V prípade, že ide o tzv. majetkový spor súd obligatórne v konaní pokračuje s definovanými subjektmi, predovšetkým s dedičmi fyzickej osoby, prípadne s tými, na ktorých prešlo právo alebo povinnosť, o ktorú v konaní ide.

7. Z rozhodnutia Okresného súdu Pezinok zo dňa 05. 03. 2018, č. k. sp. zn. 40D/28/2017-211 bolo počas odvolacieho konania zistené, že dedičmi po žalovanom v 1. rade F. F., ktorý zomrel dňa XX. XX. XXXX sú : otec D.. P. F. a matka D. F.. Dedičia dedičstvo neodmietli a dňa 05. 03. 2018 súd podľa § 203 ods. 1 písm. c) Civilného mimosporového poriadku schválil dohodu o vyporiadaní dedičstva. Vzhľadom na uvedené sa odvolací súd musel vysporiadať so skutočnosťou, že pôvodný žalovaný v 1. rade stratil v priebehu odvolacieho konania procesnú subjektivitu a rozhodol o pokračovaní v konaní s právnymi nástupcami pôvodného žalovaného v 1. rade, ktorými sú jeho dedičia.

Toto rozhodnutie bolo prijaté odvolacím senátom pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP). Dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP). V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).