

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 7C/13/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6718203146
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 07. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Konáriková
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2018:6718203146.2

Uznesenie

Okresný súd Zvolen v právnej veci žalobkyne: O.. O. P., F.. XX.X.XXXX, Q. T. E. XX, XXX XX T. T., zast.: JUDr. Ján Krnáč, advokát, so sídlom Nám. SNP 70/36, 960 01 Zvolen, IČO: 37 894 692, proti žalovanému: E. U.P., F.. XX.X.XXXX, Q. T. P. XXX/XX, XXX XX P., zast.: URBÁNI & Partners s.r.o., advokátska kancelária so sídlom Skuteckého 17, Banská Bystrica 974 01, IČO: 36 646 181 v konaní o zaplatenie 30 000 € s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Súd odpor žalovaného doručený tunajšiemu súdu dňa 26.06.2018 **o d m i e t a**.

o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 18.05.2018 doručila žalobkyňa tunajšiemu súdu žalobu zo dňa 18.05.2018, ktorou sa voči žalovanému domáhala zaplatenia sumy 30 000 € spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,00 % ročne z dlžnej sumy od 23.12.2017 do zaplatenia, ako aj náhradu trov konania.

2. Súd vo veci vydal platobný rozkaz č.k. 7C/13/2018-17 zo dňa 30.05.2018, ktorým žalobe v plnom rozsahu vyhovel.

3. Platobný rozkaz č.k. 7C/13/2018-17 zo dňa 30.05.2018 bol doručený žalovanému prostredníctvom pošty do vlastných rúk dňa 07.06.2018.

4. Dňa 26.06.2018 doručil právny zástupca žalovaného tunajšiemu súdu elektronické podanie označené ako „Odpor proti platobnému rozkazu Okresného súdu Zvolen č.k. 7C/13/2018-17 zo dňa 30.05.2018“ (podané prostredníctvom portálu eŽaloby dňa 25.06.2018).

5. Podľa § 265 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len „C.s.p.“), ak je možné vo veci samej alebo o jej časti rozhodnúť na základe skutočností tvrdených žalobcom, o ktorých súd nemá pochybnosti, najmä ak tieto skutočnosti vyplývajú z listinných dôkazov, možno o žalobe rozhodnúť bez vyjadrenia žalovaného a bez nariadenia pojednávania aj platobným rozkazom, v ktorom sa žalovanému uloží, aby do 15 dní od doručenia zaplatil uplatnenú peňažnú pohľadávku alebo jej časť a nahradil trovy konania alebo aby v tej istej lehote podal odpor. Výrok o trovách konania sa na účely konania o platobnom rozkaze považuje za uznesenie.

6. Podľa § 267 ods. 2 písm. a) C.s.p., súd uznesením odmietne odpor, ktorý bol podaný oneskorene.

7. Podľa § 121 ods. 2 C.s.p., do plynutia lehoty určenej podľa dní sa nezapočítava deň, keď nastala skutočnosť určujúca začiatok lehoty.

8. Podľa § 121 ods. 4 C.s.p., ak koniec lehoty pripadne na sobotu alebo deň pracovného pokoja, je posledným dňom lehoty najbližší nasledujúci pracovný deň.

9. Podľa § 121 ods. 5 C.s.p., lehota je zachovaná, ak sa v posledný deň lehoty urobí úkon na súde alebo sa podanie odovzdá orgánu, ktorý má povinnosť ho doručiť; to platí aj vtedy, ak je podanie urobené elektronickými prostriedkami doručené súdu mimo pracovného času.

10. V prejednávanej veci doručil súd platobný rozkaz č.k. 7C/13/2018-17 zo dňa 30.05.2018 žalovanému prostredníctvom pošty do vlastných rúk dňa 07.06.2018. Lehota na podanie odporu proti platobnému rozkazu začala žalovanému plynúť dňa 08.06.2018, posledný deň lehoty pripadol na deň 22.06.2018 a lehota na podanie odporu proti predmetnému platobnému rozkazu tak žalovanému márne uplynula týmto dňom. Žalovaný prostredníctvom svojho právneho zástupcu podal odpor proti platobnému rozkazu cez portál eŽaloby dňa 25.06.2018, doručený tunajšiemu súdu dňa 26.06.2018. Na základe uvedeného podal žalovaný odpor proti platobnému rozkazu č.k. 7C/13/2018-17 zo dňa 30.05.2018 na tunajšom súde až po uplynutí lehoty na jeho podanie a preto ho súd v zmysle § 267 ods. 2 písm. a) C.s.p. odmietol ako podaný oneskorene.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici (§ 362 ods. 1, prvá veta CSP). Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 CSP).

Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada (§ 125 ods. 1, 2 CSP)

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania (§ 127 ods. 1, 2 CSP). Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP).