

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 10C/15/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6618201387
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 07. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Janka Gibaľová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2018:6618201387.4

Uznesenie

Okresný súd Lučenec v spore žalobcov: 1. N. O., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom: K. X/A, XXX XX F. - Z. N., 2. B. D., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom: L. K. 7, XXX XX Lučenec, 3. P. A. S., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom: A. D. XXXX/XX, XXX XX R., 4. Z. Z. E., nsr. XX.XX.XXXX, trvale bytom: Z. XX, XXX XX F., všetci zast.: Ing. A. E., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom: A. XXX/XX, XXX XX F. Z. N. proti žalovanej: Z. N. E., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom: Q. P./XX, XXX XX F., o zaplatenie 90,00 Eur s príslušenstvom, o späťvzatí žaloby, takto

rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.

II. Žalobcom 1. až 4. sa nárok na náhradu trov konania voči žalovanej **n e p r i z n á v a**.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobcovia doručili tunajšiemu súdu dňa 27.03.2018 žalobu o zaplatenie 90,00 Eur s príslušenstvom. Súd vydal dňa 09.04.2018 platobný rozkaz č. k. 10C/15/2018-28. Proti platobnému rozkazu podala žalovaná včas odpor. Súd uznesením, č. k. 10C/15/2018-49 zo dňa 13.07.2018 vyzval žalobcov, aby sa v stanovenej lehote vyjadrili k odporu žalovanej proti platobnému rozkazu, doručenému súdu dňa 09.07.2018, uviedli ďalšie skutočnosti a označili dôkazy na preukázanie svojich tvrdení.

2. Podaním zo dňa 26.07.2018, doručeným súdu dňa 27.07.2018, vzali žalobcovia žalobu v celom rozsahu späť, nakoľko žalovaná svoj záväzok voči žalobcom vyrovnala v plnom rozsahu.

3. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), žalobca môže vziať žalobu späť.

4. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

5. Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

6. Nakoľko žalobcovia vzali žalobu v celom rozsahu späť skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu alebo pojednávanie, súhlas žalovanej na zastavenie konania na základe späťvzatia žaloby nie je potrebný. Na základe uvedeného súd v súlade s ustanovením § 145 ods. 1 CSP konanie zastavil tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

7. V zmysle § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

8. Pri použití citovaného zákonného ustanovenia je potrebné z procesného hľadiska posudzovať otázku, ktorá zo strán sporu zastavenie konania zavinila. K zastaveniu konania došlo na základe späťvzatia žaloby zo strany žalobcov z dôvodu, že žalovaná po vydaní platobného rozkazu uhradila svoj záväzok v celom rozsahu. Na základe uvedeného mal súd za to, že žaloba bola podaná dôvodne a k späťvzatiu žaloby a následnému zastaveniu konania došlo pre len správanie žalovanej. Nakoľko však žalovaná uhradila žalobcom záväzok uplatnený žalobou v plnom rozsahu, súd žalobcom nárok na náhradu trov konania voči žalovanej nepriznal.

9. O vrátení súdneho poplatku rozhodne súd osobitným uznesením po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré sa podáva v lehote 15 dní odo dňa doručenia, prostredníctvom Okresného súdu Lučenec, Dr. Herza 14, 984 37 Lučenec na Krajský súd v Banskej Bystrici, a to písomne.

Podľa ustanovenia § 363 CSP, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie je potrebné predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde, a aby každý účastník dostal jeden rovnopis odvolania. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.