

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 16C/19/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1314216970
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 07. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Adam Hradský
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2018:1314216970.11

Opravné uznesenie

Okresný súd Bratislava III, v spore žalobkyne: P. M., nar. XX.XX.XXXX, s trvalým pobytom M. XX, W., zastúpenej Mgr. Stanislavom Hutňanom, advokátom, so sídlom Moskovská 18, Bratislava, proti žalovanému: H. P., nar. XX.XX.XXXX, s trvalým pobytom M. XX, W., o vrátenie daru, takto

rozhodol:

Súd opravuje druhý výrok rozsudku Okresného súdu Bratislava III č.k. 16C 19/2014-156 zo dňa 21.02.2018 tak, že správne má znieť:

„Žalobkyňa je povinná v plnom rozsahu nahradiť žalovanému trovy konania vo výške, o ktorej rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti tohto rozsudku, samostatným uznesením.

odôvodnenie:

Žalobou zo dňa 16.07.2014 sa žalobkyňa domáhala, aby súd uložil žalovanému povinnosť vrátiť žalobkyňi dar, pričom súd o tejto žalobe rozhodol rozsudkom č.k. 16C 19/2014-156 zo dňa 21.02.2018 tak, že túto žalobu zamietol, avšak vo výroku ktorým priznal žalovanej plný nárok na náhradu trov konania sa súd dopustil písárskej chyby, keď uviedol, že o výške nároku na náhradu trov konania rozhodne až po právoplatnosti tohto uznesenia (správne malo byť rozsudku).

Podľa § 224 Civilného sporového poriadku (ďalej len „C.s.p.“) súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

Súd v zmysle vyššie uvedených zákonných ustanovení opravil zrejmu chybu v písaní v rozsudku Okresného súdu Bratislava III č.k. 16C 19/2014-156 zo dňa 21.02.2018 tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Keďže súd o oprave chyby v písaní podľa § 224 C.s.p. rozhodoval bez návrhu, neaplikuje sa § 357 písm. f) C.s.p. a z toho dôvodu mohol opravné uznesenie vydať aj vyšší súdny úradník.

Poučenie:

Proti uzneseniu súdu vydanému súdnym úradníkom je prípustná sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal (§ 239 ods. 1 a § 242 C.s.p.).

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané (§ 240 C.s.p.), pričom sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná (§ 239 ods. 2 C.s.p.).

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha (§ 243

C.s.p.). Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti (§ 244 C.s.p.). Nové skutočnosti a dôkazy možno v sťažnosti uvádzať, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné (§ 245 C.s.p.).