

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 2Nt/44/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2122010569
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 03. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Mário Pohorelský
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2022:2122010569.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudcom Mgr. Máriom Pohorelským v konaní o návrhu riaditeľa Ústavu na výkon trestu odňatia slobody a Ústavu na výkon väzby Leopoldov na určenie spoločného spôsobu výkonu trestu odňatia slobody odsúdeného: Q. K., nar. XX.XX.XXXX C. K., bytom H. XXX/XX, H., t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody a Ústave na výkon väzby Leopoldov, postupom podľa § 407 ods. 3 Trestného poriadku

rozhodol:

Podľa § 407 ods. 3 Trestného poriadku určuje spoločný výkon postupne uložených trestov odňatia slobody tak, že odsúdený Q. K., nar. XX.XX.XXXX, t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody a Ústave na výkon väzby Leopoldov, tresty odňatia slobody, ktoré mu boli uložené trestným rozkazom Okresného súdu Malacky sp. zn. OT/130/2019 z 2. decembra 2019 v spojení s uznesením Okresného súdu Malacky č. k. OT/130/2019-71 z 18. októbra 2021 vo výmere 3 mesiace so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia a rozsudkom Okresného súdu Senica sp. zn. OT/35/2021 z 24. augusta 2021 vo výmere 1 rok so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, vykoná v ústave na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

odôvodnenie:

Elektronickým podaním zo 17.03.2022 riaditeľ Ústavu na výkon trestu odňatia slobody a Ústavu na výkon väzby Leopoldov navrhol určenie spoločného výkonu postupne uložených trestov odňatia slobody odsúdeného. K návrhu pripojil hodnotenie odsúdeného, nariadenie výkonu trestu Okresným súdom Malacky a Okresným súdom Senica a skrátený výpis klienta.

Z listín pripojených k návrhu, lustrácie v systéme Zboru väzenskej a justičnej stráže, odpisu registra trestov odsúdeného a pripojených príslušných rozhodnutí súd zistil, že trestným rozkazom Okresného súdu Malacky sp. zn. OT/130/2019 z 2. decembra 2019 bol odsúdenému uložený trest odňatia slobody vo výmere tri mesiace s podmieneným odkladom a skúšobnou dobou v trvaní jeden rok pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona. Okresný súd Malacky uznesením č. k. OT/130/2019-71 z 18. októbra 2021 vyslovil, že odsúdený sa v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia neosvedčil, trest vykoná a pre výkon trestu odňatia slobody odsúdeného zaradil do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia. Rozsudkom Okresného súdu Senica sp. zn. OT/35/2021 z 24. augusta 2021 bol odsúdenému uložený trest odňatia slobody vo výmere jeden rok pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona.

Riaditeľ ústavu na výkon trestu odňatia slobody v hodnotení uviedol, že odsúdený pred nástupom do výkonu trestu odňatia slobody bol bez pracovného pomeru. Do ústavu na výkon trestu odňatia slobody nastúpil zo slobody predvedením XX.XX.XXXX. Správanie a vystupovanie odsúdeného počas jeho krátkeho pobytu vo výkone trestu je na požadovanej úrovni, ústavný poriadok a časový rozvrh dňa rešpektuje, pokyny príslušníkov Zboru väzenskej a justičnej stráže plní bez pripomienok. V kolektíve odsúdených sa konfliktným situáciám vyhýba. Zásady osobnej a kolektívnej hygieny má osvojené, v osobných veciach si udržiava primeraný poriadok. Počas výkonu trestu nebol disciplinárne odmenený

ani disciplinárne potrestaný. Odsúdený nie je pracovne zaradený. Vo voľnom čase ho baví počúvanie rozhlasových relácií a čítanie časopisov. Sociálny kontakt počas výkonu trestu aktuálne neudržiava s nikým. Vzhľadom na uvedené skutočnosti riaditeľ ústavu odporučil odsúdenému určiť spoločný spôsob výkonu trestu postupne uložených trestov v ústave so stredným stupňom stráženia.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že odsúdený bol doposiaľ päťkrát súdne trestaný za prečin krádeže.

Podľa § 407 ods. 3 Trestného poriadku ak je pri postupne uložených trestoch odňatia slobody ustanovený rôzny spôsob výkon trestu, určí spoločný spôsob výkonu trestu postupne uložených trestov súd, v ktorého obvode sa trest odňatia slobody vykonáva.

Podľa § 407 ods. 4 Trestného poriadku návrh na rozhodnutie súdu podľa odseku 3 je povinný podať riaditeľ na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom odsúdený vykonáva trest odňatia slobody, bezodkladne po tom, čo sa o postupne uložených trestoch odňatia slobody s rôznym spôsobom ich výkonu dozvie. O návrhu rozhodne súd najneskôr do 60 dní od jeho doručenia.

Nakoľko odsúdenému boli postupne uložené tresty odňatia slobody s rôznym spôsobom ich výkonu, bolo potrebné rozhodnúť o spoločnom spôsobe ich výkonu. S prihliadnutím na hodnotenie odsúdeného riaditeľom ústavu na výkon trestu odňatia slobody súd v záujme lepšej záruky nápravy odsúdeného určil odsúdenému spoločný spôsob výkonu postupne uložených trestov v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.