

Súd: Okresný súd Michalovce  
Spisová značka: 3T/179/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7717012391  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 07. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Slavomír Harmóci  
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2018:7717012391.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce samosudca JUDr. Slavomír Harmóci, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 30.7.2018 vydáva

### rozhodol:

Obvinení

1.T.s.a uznávajú za vinných, že

ako zákonní zástupcovia maloletej E., ku ktorej majú povinnosť dbať o jej všestranný vývoj, sústavnú a dôslednú starostlivosť o jej výchovu a výživu, vyplývajúcu z ustanovení Zákona o rodine, túto svoju zákonnú povinnosť vychovávať dieťa závažným spôsobom zanedbávali najmä tým, že nezabezpečili, aby školu riadne navštevovala a umožnili jej tak viesť záhaľčivý život, v dôsledku čoho ako žiačka Základnej školy na ul. Krymskej č. 5 v Michalovciach, v školskom roku 2016/2017 v období od 21.2.2017 do 30.6.2017 vymeškala 275 neospravedlnených vyučovacích hodín,

t e d a

- z nedbanlivosti vydali osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnili viesť záhaľčivý život a čin spáchali závažnejším spôsobom konania,

č í m s p á c h a l i

- prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b/, ods. 3 písm. a/ Tr. zák. ,

z a t o s a o d s u d z u j ú

obvinený Bartolomej Kima

Podľa § 211 ods. 3 Tr. zák. za použitia § 38 ods. 2 Tr. zák., § 36 písm. l/ Tr. zák., § 37 písm. m/ Tr. zák., § 42 ods.1 Tr. zák., § 54 Tr. zák. k súhrnnému trestu povinných prác vo výmere 300 (tristo) hodín.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd z r u š u j e výrok o treste v rozsudku Okresného súdu Michalovce sp. zn. 3T/143/2017 zo dňa 9.11.2017 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Košiciach sp. zn. 8To/4/2018 zo dňa 23.4.2018, kde mu bol uložený trest povinných prác vo výmere 160 (stošesťdesiat) hodín, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

obvinená Margita Kimová

Podľa § 44 Tr. zák. súd u obvinenej E. upúšťa od uloženia súhrnného trestu odňatia slobody, vzhľadom na trest, ktorý jej bol uložený rozsudkom Okresného súdu Michalovce sp. zn. 3T/143/2017 zo dňa 9.11.2017, právoplatný dňa 22.12.2017 v trvaní 6 (šesť) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, nakoľko takýto trest považuje na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela za dostatočný.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné podať do 8 dní od jeho doručenia na tunajšom súde odpor. Ak oprávnená osoba podala proti trestnému rozkazu v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; na prejednávanií vecí na hlavnom pojednávaní samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu obsiahnutým v trestnom rozkaze ani výrokom o ochrannom opatrení.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak v určenej lehote nepodá oprávnená osoba odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu.