

Súd: Krajský súd Košice
Spisová značka: 7Tos/67/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7617012096
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 07. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Osif
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2018:7617012096.3

Uznesenie

Krajský súd v Košiciach, v senáte zloženom z predsedu JUDr. Miroslava Osifa a sudcov JUDr. Ladislava Tomčovčíka a JUDr. Margaréty Jurkovej Žoldákovej, na neverejnom zasadnutí konanom dňa 30. júla 2018, v trestnej veci proti Q.. Q. Q., odsúdeného pre zločin sexuálneho násillia podľa § 200 ods.1 Tr.zák. a iné, o sťažnosti odsúdeného proti uzneseniu Okresného súdu Spišská Nová Ves zo dňa 12.6.2018 sp.zn. 5T/119/2017 takto

rozhodol:

Podľa § 194 ods.1 Tr.por. z r u š u j e napadnuté uznesenie.

odôvodnenie:

Okresný súd Spišská Nová Ves uznesením zo dňa 12.6.2018 sp.zn. 5T/119/2017 podľa § 79 ods.3 Tr.por. zamietol žiadosť obžalovaného Q.. Q. Q. o prepustenie z väzby na slobodu pri existencii väzobného dôvodu podľa § 71 ods.1 písm.c/ Tr.por.

Podľa § 80 ods.1 písm.a/ Tr.por. nenahradil súd väzbu ponúknutou zárukou za správanie sa obžalovaného H. Q., starostom obce Ž..

Podľa § 80 ods.1 písm.c/ Tr.por. súd nenahradil väzbu dohľadom probačného a mediačného úradníka.

Po vyhlásení rozhodnutia, jeho odôvodnení a po poučení o možnosti podať opravný prostriedok obžalovaný Q.. Q. Q. zahlásil sťažnosť priamo do zápisnice o hlavnom pojednávaní, ktorú bližšie nezdôvodnil.

Na podklade sťažnosti krajský súd podľa § 192 ods.1 Tr.por. ako nadriadený orgán pri rozhodovaní o sťažnosti preskúmal správnosť výrokov napadnutého uznesenia, proti ktorým sťažovateľ podal sťažnosť, ako aj konanie predchádzajúce týmto výrokom napadnutého uznesenia a zistil nasledovné.

Okresný súd Spišská Nová Ves na hlavnom pojednávaní dňa 12.6.2018 vo veci rozhodol rozsudkom, keď uznal obžalovaného Q.. Q. Q. za vinného zo zločinu sexuálneho násillia podľa § 200 ods.1 Tr.zák. spáchaného v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr.zák. na skutkovom základe, ako je to uvedené vo výroku rozsudku.

Obžalovanému Q.. Q. Q. za to bol podľa § 200 ods.1 Tr.zák. s použitím § 36 písm.l/ Tr.zák., § 37 písm.h/ Tr.zák., § 38 ods.2 Tr.zák., § 117 ods.1 Tr.zák., § 42 ods.1 Tr.zák. uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 2 (dvoch) rokov nepodmienečne.

Podľa § 117 ods.4 Tr.zák. súd obžalovaného Q.. Q. Q. na výkon trestu odňatia slobody zaradil do ústavu na výkon trestu pre mladistvých.

Podľa § 73 ods.2 písm.a/ Tr.zák. obžalovanému Q.. Q. Q. zároveň bolo uložené ochranné sexuologické liečenie ústavnou formou.

Podľa § 42 ods.2 Tr.zák. súd zrušil výrok o treste, ktorý bol obžalovanému Q.. Q. Q. uložený rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp.zn. 5T/60/2017 zo dňa 26.7.2017 právoplatného toho istého dňa, ktorý mu bol uložený podľa § 194 ods.2 Tr.zák., § 117 ods.1 Tr.zák., § 36 písm.j/ Tr.zák., § 38 ods.2, 3 Tr.zák., a to trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov, ktorého výkon mu bol podmiennečne odložený s určením skúšobnej doby v trvaní 1 roka, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Proti vyššie uvádzanému rozsudku v zákonom stanovenej lehote odvolanie stranami trestného konania podané nebolo, a tak rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 28.6.2018 a týmto dňom bol aj nariadený výkon trestu odňatia slobody a ochranného liečenia podľa výroku rozsudku.

Keďže výkon trestu má prednosť pred väzbou a v čase rozhodovania nadriadeným súdom obžalovaný Q. Q. Q. už bol vo výkone trestu odňatia slobody, rozhodnutie o jeho ďalšom ponechaní vo väzbe sa stalo bezpredmetným, a preto nadriadený krajský súd postupom podľa § 194 ods.1 Tr.por. napadnuté uznesenie zrušil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu ďalší riadny opravný prostriedok nie je prípustný.