

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 17P/13/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6718204275
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 07. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Bohuš Hruška
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2018:6718204275.1

Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci starostlivosti o mal. dieťa Michal N., nar. XX.XX.XXXX, bytom K., dieťa matky N. N., nar. XX.XX.XXXX, bytom K., otec neuvedený, mal. dieťa zastúpené kolíznym opatrovníkom X. K., o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, pracovisko Krupina, na dočasné zverenie mal. dieťaťa do starostlivosti detského domova, takto

rozhodol:

I. Súd dočasne zveruje maloleté dieťa Z. N., nar. XX.XX.XXXX, bytom K., do starostlivosti M. domova, ul. Z. XX, XXX XX H. C..

II. Toto neodkladné opatrenie je vykonateľné dňom jeho vyhotovenia.

odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, pracovisko Krupina podal dňa 03.02.2017 na súd návrh na vydanie neodkladného opatrenia na umiestnenie mal. dieťaťa do detského domova. V návrhu uviedli nasledovné skutočnosti: Rodinu vedieme v evidencii tunajšieho úradu od roku 2003. Matka N. N. celkovo porodila 4 deti. Z toho t. č. jedno je plnoleté S. N., nar. XX.XX.XXXX, dve sú osvojené U. N., nar. XX.XX.XXXX, G. N., nar. XX.XX.XXXX a štvrté dieťa Z. N., nar. XX.XX.XXXX má matka vo svojej starostlivosti. V rodnom liste maloletého Z. bol uvedený otec U. N., nar. XX.XX.XXXX, bytom K. 1. S. N. si podal návrh rozvedeného manžela matky dieťaťa na zapretie otcovstva k maloletému. Okresný súd vo Zvolene č. k. 9c/255/2015 vydal rozsudok, právoplatný dňa 10.11.2016 kde určil, že pán N. nie je otcom maloletého Z.. Matka označila za biologického otca pána Z. C., nar. XX.XX.XXXX vo veci určenia otcovstva však nekonala až do dňa 27.06.2018. Na túto dobu druh pán C. odmieta uznať otcovstvo a prevziať rodičovské povinnosti z uvedeného dôvodu matka koná v spolupráci s tunajším úradom v danej veci na OS ZV. Už v minulosti bola v rodine zaznamenaná nedostatočná starostlivosť zo strany matky o maloletého Z.. Máme poznatky o častých hospitalizáciách kedy jeho zdravotný stav mohol byť čiastočne ovplyvnený aj nedostatočnou starostlivosťou. Matka, jej druh a maloletý Z. žili v podnájme v obci K.. Neskôr druh odišiel za prácou do Liptovského Mikuláša s tým, že matka spolu s maloletým Z. môže žiť v prenajatom byte, ale on sa bude zdržiavať v Liptovskom Mikuláši. Matka spolu s dieťaťom sa časom odsťahovali za druhom. Po cca 3 mesiacoch sa vrátili späť do okresu Krupina, kedy prespávala so synom na rôznych adresách, maloletý býval bez pravidelnej stravy a režimu. Dňa 23.07.2018 sa matka dostavila na tunajší úrad kedy oznámila, že nie je schopná ďalej zabezpečiť riadnu starostlivosť o svojho syna ani v spolupráci s úradom nevie zabezpečiť vhodné podmienky pre riadnu starostlivosť. Uviedla, že dňa 20.07.2018 požiadala o hospitalizáciu maloletého prostredníctvom pediatra MUDr. Oleja. Tunajší úrad uvedené skutočnosti preveril, kedy bolo zistené, že zdravotný stav maloletého je čiastočne spôsobený nedostatočnou starostlivosťou. Máme zato, že v súčasnej dobe je miera ohrozenia dieťaťa vysoká s poukazom na spôsob života matky, ktorá nezabezpečuje trvalé, bezpečné, výchovné prostredie pre syna. Matka často vystavuje syna možnosť ochorenia, nakoľko býva krátkodobo na rôznych adresách často v nevyhovujúcich podmienkach. Preto navrhujú nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým by súd zveril maloletého do starostlivosti horeuvedeného detského domova.

2. Súd sa oboznámil s nasledovnými listinnými dôkazmi:

3. Z jednoduchej fotokópie rodného listu maloletého súd zistil, že tento je narodený dňa 11.09.2015, je dieťaťom N. N., otec maloletého je neuvedený.

4. Z Oznámenia navrhovateľa zo dňa 24.07.2018 súd zistil, že tento súdu oznamuje, že kolíznym opatrovníkom maloletého vo veci nariadenia neodkladného opatrenia bude X. K..

5. Zo súdneho registra súd zistil, že na súde sa viedlo ohľadom maloletého konanie sp. zn. 5Po/14/2018 o vypočutie otca.

6. Podľa § 111 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „C.m.p.“), v konaní vo veciach starostlivosti súdu o maloletých súd rozhoduje o g) odovzdaní maloletého.

7. Podľa § 360 ods. 1 C.m.p., neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

8. Podľa § 367 C.m.p. - neodkladné opatrenie vo veciach osobnej starostlivosti o maloletého, ods. 1, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

9. Súd mal z vykonaného dokazovania za preukázané, že mal. dieťa nemá vytvorené stále a vhodné podmienky u matky, ktorá sa o neho osobne stará. Táto podľa uvedenia UPSVaR Zvolen pracovisko Krupina zo dňa 23.07.2018 uviedla úradu, že nie je schopná ďalej zabezpečiť vhodné podmienky na riadnu starostlivosť o maloletého. Úrad preveril, že maloletého dala hospitalizovať, pričom bolo zistené, že zdravotný stav maloletého je čiastočne spôsobený nedostatočnou starostlivosťou. V poslednom období matka s maloletým v Sebechleboch prespávala na rôznych adresách, maloletý býval bez pravidelnej stravy a režimu. Otec maloletého je toho času neuvedený, muž, ktorého matka označuje za otca, sa určeníu otcovstva podľa uvedenia úradu vyhýba. Súd preto nariadil neodkladné opatrenie, ktorým maloletého dočasne zveril do starostlivosti Detského domova, ul. Z. XX, XXX XX H. C..

10. Podľa § 367 ods. 3 C.m.p., uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia (podľa § 367) je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Pokiaľ zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.