

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 2Nt/50/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2122010629
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 03. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Mário Pohorelský
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2022:2122010629.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudcom Mgr. Máriom Pohorelským v konaní o návrhu Zdravotníckeho zariadenia Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou na prepustenie odsúdeného: V. Z., nar. XX.XX.XXXX O. Z., bytom I. X. W. XX/XX, M., t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou, z ochranného liečenia, postupom podľa § 448 ods. 1 Trestného poriadku

rozhodol:

Podľa § 74 ods. 2 Trestného zákona prepúšťa odsúdeného V. Z., nar. XX.XX.XXXX, t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou, z ochranného ústavného protitoxikomanického liečenia, ktoré mu bolo uložené rozsudkom Okresného súdu Bratislava III sp. zn. 3T/21/2020 z 13. mája 2021 v spojení s uznesením Krajského súdu v Bratislave sp. zn. 1To/34/2021 z 12. októbra 2021.

odôvodnenie:

Odsúdenému bolo rozsudkom Okresného súdu Bratislava III sp. zn. 3T/21/2020 z 13. mája 2021 v spojení s uznesením Krajského súdu v Bratislave sp. zn. 1To/34/2021 z 12. októbra 2021 uložené ochranné protitoxikomanické liečenie ústavnou formou.

Písomným podaním zo 16.03.2022, doručeným tunajšiemu súdu 24.03.2022, riaditeľ Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou oznámil, že odsúdený vykonáva ochranné ústavné liečenie od XX.XX.XXXX. Nimi poskytnutá liečba splnila svoj účel. Odporučil odsúdeného z nariadeného ochranného ústavného protitoxikomanického liečenia prepustiť a ďalšiu liečbu ponechať na jeho dobrovoľnosti. Koniec trestu má XX.XX.XXXX. K oznámeniu pripojil lekársku správu vyhotovenú 15.03.2022 ošetrojúcim lekárom MUDr. W. W., z ktorej vyplýva, že odsúdený bol prijatý na Úsek ochranných liečení Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou za účelom výkonu ochrannej protitoxikomanickej liečby ústavnou formou. Pri prijatí bol odsúdený plne orientovaný, bez psychotickej floridity či afektívnej dekompenzácie, nesuicidálny, formálne spolupracujúci, motivácia k liečbe závislostí rovnako formálneho charakteru. Adaptácia na nové prostredie bola zdĺhavá, poznačená výraznými výkyvmi nálad odsúdeného, ktoré vyústili do žiadosti o dobrovoľnú izoláciu, v ktorej zotrval 14 dní. Po návrate pôsobil vyrovnanejším dojmom. Počas liečby si povinnosti vyplývajúce z liečby plnil v závislosti od aktuálneho psychického stavu, porušenia liečebného režimu evidované neboli. Na skupinových terapiách bol prevažne pasívnym poslucháčom, do diania v skupine nezasahoval, pre riešenie vlastných problémov preferoval individuálne terapie, v ktorých bol schopný o svojich problémoch relatívne otvorene komunikovať. K závislosti bol len parciálne kritický, údajne na slobode abstinovao po tom, čo absolvoval dobrovoľnú liečbu. Uvedené je však v rozpore s údajmi znalca v znaleckom posudku, ktorý uvádza, že z liečenia bol po krátkom pobyte prepustený na reverz. Primárnym problémom odsúdeného je osobnostný terén zmiešanej poruchy osobnosti, na ktorom sa sekundárne rozvinula polymorfná závislosť od návykových látok. Uvedenú poruchu osobnosti nedokážu psychoterapeuticky dostatočne ovplyvniť, preto je prognóza úzdravy odsúdeného zo závislosti dubiózna. Poskytovaná liečba bola prevažne edukatívneho charakteru, odsúdený bol poučený o dopadoch užívania drog na telesný aj duševný status, aj o nutnosti trvalej abstinencie. Možnosti doliečovania pozná. V súčasnosti

nedokáže protitoxikomanická liečba odsúdenému poskytnúť viac, ďalšie zotrvanie by už neplnilo účel, preto ošetrojúci lekár navrhol, aby súd odsúdeného prepustil z ochrannej ústavnej liečby závislosti.

Podľa § 448 ods. 1 Trestného poriadku o prepustení z ochranného liečenia alebo o jeho ukončení rozhodne na návrh prokurátora, obvineného alebo liečebného zariadenia alebo aj bez takého návrhu predseda senátu súdu, v ktorého obvode sa ochranné liečenie vykonáva; ak rozhoduje na návrh, rozhodne najneskôr do 30 dní od doručenia návrhu súdu.

Podľa § 74 ods. 2 prvá veta Trestného zákona ochranné liečenie potrvá, kým to vyžaduje jeho účel.

Nakoľko ochranné liečenie splnilo svoj účel a jeho ďalšie pokračovanie nemá zmysel, súd prepustil odsúdeného z ochranného ústavného protitoxikomanického liečenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť v lehote troch pracovných dní od jeho oznámenia na Okresnom súde Trnava. O sťažnosti rozhodne Krajský súd v Trnave.

Sťažnosť má odkladný účinok, ak ju podá prokurátor.