

Súd: Okresný súd Kežmarok
Spisová značka: 2C/29/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8418201511
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 07. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Jenčová
ECLI: ECLI:SK:OSKK:2018:8418201511.1

Uznesenie

Okresný súd Kežmarok v spore žalobcu: AXA Management Services s.r.o., so sídlom Lazarská 13/8, Praha 2, Česká republika, vo veci organizačnej zložky AXA Management Services s.r.o., organizačná zložka Slovensko, so sídlom Kolárska 6, Bratislava, IČO: 50 008 056, zastúpeného Advokátskou kanceláriou SOUKENÍK - ŠTRPKA, s.r.o., so sídlom Šoltésovej 14, Bratislava, IČO: 36 862 711, proti žalovanému: G. Y., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H. XXX, v konaní o zaplatenie 3 322,33 eur s prísl. takto

rozhodol:

- I. Konanie o žalobe žalobcu z 29.6.2018 sa z a s t a v u j e.
- II. Žalovanému sa náhrada trov konania n e p r i z n á v a.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou podanou na tunajšom súde dňa 29.6.2018 domáhal vydania rozhodnutia, ktorým by súd zaviazal žalovaného uhradiť žalobcovi sumu 3 322,33 eur s 9 % úrokom z omeškania ročne odo dňa doručenia žaloby žalovanému do zaplatenia a nahradiť žalobcovi trovy konania.
2. Súd po preštudovaní predmetného žalobného návrhu zistil, že na tunajšom súde je vedené konanie voči tomu istému žalovanému o zaplatenie 3 322,33 eur s príslušenstvom, a to pod sp. zn. 8Cb 30/2018, pričom žaloba v tomto konaní bola na súd poddaná 28.6.2018 a pôvodne jej bola priradená spisová značka 8C 28/2018. Po preradení sporu do príslušného súdneho registra je tento spor vedený pod sp. zn. 8Cb 30/2018.
3. Podľa § 159 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len "C.s.p.") začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.
4. Nahliadnutím do spisu tunajšieho súdu sp. zn. 8Cb 30/2018 súd zistil, že v tomto konkrétnom prípade ide o totožné strany sporu (zhodné obchodné meno, sídlo a IČO žalobcu, zhodné meno, priezvisko, dátum narodenia a bydlisko žalovaného) a ten istý predmet konania, teda zaplatenie sumy 3 322,33 eur s príslušenstvom. Rovnaké sú aj skutkové okolnosti, z ktorých žalobný návrh vychádza, teda vrátenie adaptačnej provízie z dôvodu ukončenia Zmluvy o finančnom sprostredkovaní ku dňu 30.4.2015 do 2 rokov od nástupu. Uvedený dlh vznikol z dôvodu zániku nároku na výplatu provízie v súlade s podmienkami uvedenými v Zmluve o finančnom sprostredkovaní a v súlade s podmienkami uvedenými v províznych podmienkach.
5. Na základe takto zistených skutočností súd zastavil konanie o žalobnom návrhu o zaplatenie 3 322,33 eur s príslušenstvom z dôvodu prekážky začatej veci (litispendencie), keďže po preštudovaní predmetného návrhu zistil, že žalobca podal na tunajší súd dňa 28.6.2018 totožný žalobný návrh o

zaplatenie 3 322,33 eur s príslušenstvom, ktorému bola pridelená spisová značka 8C 28/2018, po preradení sporu do správneho súdneho registra je spor vedený pod sp. zn. 8Cb 30/2018.

6. Výrok o trovách konania sa opiera o ust. § 256 ods. 1 C.s.p., a to z dôvodu zavinenia zastavenia konania zo strany žalobcu.

7. Žalobca zaviniť tým, že podal opakovane na súd žalobný návrh, o ktorom na tomto súde už prebieha konanie pod sp. zn. 1Csp 22/2018 to, že konanie sa muselo zastaviť. Je však nepochybné, že žalovanému v súvislosti s týmto konaním nevznikli žiadne trovy, a preto súd pri aplikácii citovaného zákonného ustanovenia o trovách konania rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom Okresného súdu v Kežmarku. /§ 357 písm. a) C.s.p./

Podľa § 363 C.s.p. v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 364 C. s. p. rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 365 ods. 3 C.s.p. odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.