

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 4Er/551/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5312204611
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 07. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Plichtíková
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2018:5312204611.2

Uznesenie

Okresný súd Čadca v exekučnej veci oprávneného Severoslovenské vodárne a kanalizácie, a. s., so sídlom Bôrická cesta 1960, 010 57 Žilina, IČO: 36 672 297, zast. JUDr. Danielou Hmírovou, advokátkou so sídlom Oravská ulica č. 8557/22, 010 01 Žilina proti povinnému AUTOMOTIVE INTERIOR WORLD, s.r.o., IČO: 36 406 724, so sídlom 023 02 Krásno nad Kysucou č. 293, spoločnosť vymazaná z obchodného registra dňa 2.8.2012, za účasti súdneho exekútora JUDr. Barbory Božíkovej Ághovej, Exekútorský úrad so sídlom Jaskový rad 79, Bratislava (nástupca súdneho exekútora JUDr. Jozefa Kaducha), o vymoženie uloženej povinnosti zaplatiť sumu 243,50 € s príslušenstvom vrátane trov exekúcie, takto

rozhodol:

I. Exekúciu, ktorá sa začala na návrh oprávneného doručený súdному exekútorovi dňa 17.4.2012 v konaní vedenom pod sp. zn. EX 773/2012 a poverenia č. 5502 * 038129 zo dňa 17.5.2012 vydaného Okresným súdom Čadca v konaní vedenom pod sp. zn. 4Er/551/2012 **z a s t a v u j e.**

II. Oprávnenému ani povinnému nárok na náhradu trov konania **n e p r i z n á v a.**

III. Oprávnený **j e p o v i n n ý** nahradiť súdnému exekútorovi trovy exekúcie vo výške 50,63 €, a to v lehote do 3 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

1. Dňa 30.4.2012 Okresnému súdu Čadca doručil súdny exekútor žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie (č.l. 2 spisu), a to na základe návrhu oprávneného doručeného súdnému exekútorovi dňa 17.4.2012. Okresný súd Čadca vydaným poverením č. 5502 * 038129 zo dňa 17.5.2012 poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora: JUDr. Jozefa Kaducha, Exekútorský úrad so sídlom Žilina, t.č. nástupca JUDr. Barbora Božíková Ághová, Exekútorský úrad so sídlom Jaskový rad 79, Bratislava (č.l. 10 spisu).

2. Exekučným titulom, na podklade ktorého prebieha predmetná exekúcia, je právoplatný a vykonateľný rozsudok Okresného súdu Čadca č.k. 14Cb/15/2011 - 44 zo dňa 22.9.2011 (č. l. 5 spisu).

3. Dňa 21.9.2016 bolo Okresnému súdu doručené podanie súdneho exekútora označené ako návrh na zastavenie exekúcie a uplatnenie trov exekúcie (čl. 12 spisu), v ktorom podaní súdny exekútor uviedol, že súdu navrhuje zastaviť exekúciu, pretože povinný bol vymazaný z obchodného registra a uplatňuje si trovy exekúcie vo výške 68,75 €.

4. Podľa § 243h ods. 1 Exekučného poriadku, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

5. Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku účinného ku dňu začatia exekučného konania, exekúciu zastaví súd na návrh alebo bez návrhu.

6. Podľa § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku účinného ku dňu začatia exekučného konania, exekúciu súd zastaví, ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

7. Podľa uznesenia Najvyššieho súdu Slovenskej republiky zo dňa 19.1.2012, sp. zn. 5M Cdo 15/2011, ak bol povinný zrušený bez likvidácie z dôvodu, že nemá obchodný majetok, ktorý by postačoval na náhradu primeraných výdavkov a odmeny za výkon funkcie likvidátora, prichádza do úvahy zastavenie exekúcie podľa § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, a nie podľa § 57 ods. 1 písm. g) Exekučného poriadku z dôvodu existencie iného dôvodu, pre ktorý nemožno exekúciu vykonať. Vzhľadom na tento dôvod zrušenia povinného a jeho vymazanie z obchodného registra má sa pri zastavení exekúcie postupovať podľa § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku a následne pri stanovení náhrady trov exekúcie aplikovať § 203 ods. 2 veta prvú Exekučného poriadku a priznať súdnemu exekútorovi nárok na náhradu trov exekúcie od oprávneného.

8. Súd z výpisu z obchodného registra zistil, že povinný bol vymazaný z obchodného registra bez právneho nástupcu (č.l. 24-25 spisu), a to ku dňu 2.8.2012, t.j. po začatí predmetného exekučného konania. Z výpisu z obchodného registra mal súd zistené, že na základe uznesenia Okresného súdu Žilina, č.k. 26CbR/145/2011 zo dňa 12.3.2012, bola obchodná spoločnosť zrušená bez likvidácie a dňom 2.8.2012 vymazaná z obchodného registra. Súd skúmal z akého dôvodu bol povinný vymazaný ex offo z obchodného registra a v zmysle uvedeného mal preukázané, že dôvodom bol nedostatok majetku, keďže povinný bol vymazaný z obchodného registra po tom, ako bol zrušený bez likvidácie z dôvodu, že nemá žiaden majetok. Súd preto na zastavenie exekúcie aplikoval § 57 ods. 1 písm. h) EP a exekúciu zastavil z dôvodu nemajetnosti povinného.

9. Podľa § 9a ods. 1 EP ak to povaha veci nevyklučuje, v konaní podľa tohto zákona sa primerane použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku.

10. Podľa § 256 ods. 1 Civilného sporového poriadku, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

11. Súd oprávnenému a povinnému náhradu trov konania nepriznal, nakoľko v danom prípade zastavenie konania žiadny z nich nezavinil. Navyše povinný zanikol výmazom z obchodného registra, čím stratil procesnú subjektivitu a neexistujúcemu subjektu nemožno priznať trovy konania.

12. Podľa § 200 ods. 5 EP ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

13. Podľa § 196 EP za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena o daň z pridanej hodnoty.

14. Podľa § 200 ods. 1 EP trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku.

15. Podľa § 203 ods. 2 EP ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, znáša ich oprávnený. To neplatí, ak ide o vykonanie exekúcie na vymoženie pohľadávky na výživnom. V takomto prípade znáša trovy exekúcie súd; súd nemá právo na náhradu trov exekúcie, ktoré platil.

16. Podľa § 14 vyhlášky MS SR č. 288/1995 Z. z. (ďalej len vyhlášky), (1) ak je súdny exekútor vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19 €. (2) Paušálna suma za každý jednotlivý úkon exekučnej činnosti je 3,32 eura.

17. Podľa § 15 ods. 1 vyhlášky, paušálnou sumou sa odmeňujú tieto úkony exekučnej činnosti:

a) získanie poverenia na vykonanie exekúcie,

- b) doručenie príkazu na začatie exekúcie,
- c) doručenie upovedomenia o začatí exekúcie,
- d) doručenie exekučného príkazu,
- e) doručenie upovedomenia o spôsobe exekúcie,
- f) doručenie rozhodnutia súdu vydaného v exekučnom konaní,
- g) každé zisťovanie bydliska povinného,
- h) každé zisťovanie platiteľa mzdy povinného,
- i) každé zisťovanie účtu povinného,
- j) každé ďalšie zisťovanie majetku povinného.

18. Podľa § 22 ods. 1 vyhlášky, súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

19. Keďže súd predmetnú exekúciu zastavil, bolo jeho povinnosťou rozhodnúť o trovách exekúcie. Súdny exekútor si v danej veci uplatnil trovy exekúcie vo výške celkom 68,75 € (čl. 12 - 13 spisu):

1. Odmenu súdneho exekútora vo výške 33,19 € + 20 % DPH 6,64 € = 39,83 €

2. Náhradu hotových výdavkov vo výške 28,92 €:

- Poštovné: 6 odoslaných zásielok v sume 1,50 € / 1 zásielka v sume 9,00 €
- Telefonické rozhovory + využívanie internetu 3,00 €
- Náhrady za administratívny materiál: použitý administratívny materiál (kancelársky papier, obálky, spisový obal, vyhotovovanie fotokópií, obaly, archivovacie krabice, lepidlo, atď.) 3,00 €
- Poplatky: za zisťovanie majetku formou žiadostí o súčinnosť (peňažné ústavy, centrálny kataster, register obyvateľov, dopravný inšpektorát, sociálna poisťovňa, atď.) 1,92 €
- Archivácia spisu na 10 rokov v celkovej sume 12,00 €

20. Súd súdnemu exekútorovi priznal trovy exekúcie nasledovne:

1. Paušálna odmena podľa § 14 vyhlášky č. 288/1995 Z. z.

- odmena za výkon exekučnej činnosti 33,19 €

Keďže podľa § 14 vyhlášky patrí pri zastavení exekúcie súdnemu exekútorovi odmena za výkon exekučnej činnosti najmenej vo výške 33,19 €, súd postupoval v súlade s uvedeným ustanovením vyhlášky a súdnemu exekútorovi priznal paušálnu odmenu vo výške 33,19 €.

2. Hotové výdavky podľa § 22 vyhlášky č. 288/1995 Z. z.

- poštovné 9,00 €

Nakoľko mal súd z pripojeného exekučného spisu relevantne preukázané, že sa v ňom nachádza šesť kusov originál doručeníek do vlastných rúk opatrených odtlačkom pečiatky poštového úradu o doručení uvedených písomností: upovedomenie o začatí exekúcie + výzva povinnému (1x 1,50 €), upovedomenie o začatí exekúcie oprávnenému (1x 1,50 €), príkaz na začatie exekúcie VÚB, a.s., Prima banka, a.s (2x 1,50 €), exekučný príkaz povinný (1x 1,50 €), exekučný príkaz VÚB, a.s. (1x 1,50 €), preto súd súdnemu exekútorovi priznal náhradu hotových výdavkov vo výške 9,00 €. Súd súdnemu exekútorovi nepriznal náhradu za ostatné vyčíslené hotové výdavky (č.l. 13 spisu), a to z toho dôvodu, že v exekučnom spise sa, okrem uvedených originál doručeníek, nenachádzali žiadne iné doručienky ani iné dôkazy (potvrdenie o úhrade poplatku za súčinnosť a pod.). Súd súdnemu exekútorovi nepriznal trovy exekúcie z titulu náhrady hotových výdavkov špecifikované ako: „telefonické rozhovory, využívanie internetu, náhrady za administratívny materiál, archivácia“. Vyhláška MS SR č.288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov náhradu hotových výdavkov súdneho exekútora upravuje v § 22 ods.1 tak, že súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné

náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky. Následne táto vyhláška vo svojich spoločných a záverečných ustanoveniach v § 25 autoritatívne stanovuje, že v odmene súdneho exekútora je zahrnutá aj náhrada za administratívne práce vykonané v súvislosti s exekučnou činnosťou. Vyhláška v § 22 osobitne náklady na kancelársky papier, tlač, kopírovanie, obálky, založenie spisu, viazanie dokumentov, archiváciu nevymenúva, preto súd dospel k záveru, že úmyslom normotvorcu pri určení spôsobu výpočtu odmeny súdneho exekútora podľa vyhlášky č. 288/1995 Z.z. bolo upraviť len výšku odmeny za výkon exekučnej činnosti (v ktorej je zahrnutá aj odmena za administratívne práce obslužného personálu súdneho exekútora) a zakotviť právo exekútora na náhradu hotových výdavkov v preukázateľnej (kontrolovateľnej) výške s tým, že v odmene sú zahrnuté nielen náklady na „administratívne práce“, ale aj náklady vzniknuté pri výkone administratívnych prác (administratívne náklady). Takúto náhradu hotových výdavkov súdnemu exekútorovi nemožno priznať z dôvodu jej nepreskúmateľnosti. Súdnemu exekútorovi súd priznal len účelne a riadne preukázané hotové výdavky vyplývajúce z exekučného spisu.

3. DPH 20 %

Keďže je súdny exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty, zvyšuje sa jeho odmena o DPH 20 %, t. j. 8,44 €.

21. Vychádzajúc z uvedeného súd priznal súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie vo výške celkom 50,63 € (paušálna odmena 33,19 € + 9,00 € hotové výdavky + DPH 20% 8,44 €) na náhradu ktorých, vychádzajúc z dôvodu zastavenia exekúcie, zaviazal oprávneného tak, ako sa uvádza vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

1) Proti výroku I. tohto uznesenia je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Žiline prostredníctvom Okresného súdu Čadca (§ 58 ods. 4 EP).

2) Proti výroku II. tohto uznesenia je prípustné odvolanie (§ 9a ods. 1 EP, § 355 ods. 2 CSP, § 357 písm. m) CSP).

3) Proti výroku III. tohto uznesenia nie je prípustné odvolanie (§243b EP, v spojení s § 355 ods. 2 CSP).

Odvolanie možno podať do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Žiline prostredníctvom Okresného súdu Čadca v potrebnom počte vyhotovení.

V odvolaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, uvedie sa spisová značka, uvedie sa, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie musí byť podpísané. Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie podľa § 365 ods. 1 CSP možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočnila jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 365 ods. 3 CSP, odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 125 ods. 3 CSP, podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil v zmysle položky č. 21 Sadzobníka súdnych poplatkov, ktorý tvorí prílohu zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov vo výške 0,50 € / 1 strana.