

Súd: Okresný súd Námestovo  
Spisová značka: 3Csp/3/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6120315809  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 03. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Monika Kurjaková  
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2022:6120315809.4

## Opravné uznesenie

Okresný súd Námestovo v spore žalobcu: Union poisťovňa, a.s., so sídlom Karadžičova 10, Bratislava, IČO: 31 322 051, právne zastúpený: Haščák & partners, advokátska kancelária s.r.o., so sídlom Prokopova 345/42, Bratislava, IČO: 50 575 821, proti žalovanému: V. I., nar. XX.XX.XXXX, bytom N. XXX/XX, Y. - S., v konaní o zaplatenie 26,46 eur s príslušenstvom, o návrhu na opravu rozsudku, takto

### r o z h o d o l :

I. Súd o p r a v u j e úvodnú časť rozsudku Okresného súdu Námestovo č. k. 3Csp/3/2021-103 zo dňa 17.03.2022 v označení žalobcu tak, že správne má znieť:

Union poisťovňa, a.s., so sídlom Karadžičova 10, Bratislava, IČO: 31 322 051

II. Ostatné časti predmetného rozsudku zostávajú n e z m e n e n é.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Súd rozhodol rozsudkom č. k. 3Csp/3/2021-103 zo dňa 17.03.2022 o merite veci.
2. Právny zástupca žalobcu návrhom na opravu rozsudku doručeným súdu dňa 23.03.2022 navrhol včas opraviť predmetný rozsudok s poukazom na chýbajúci údaj IČO žalobcu. Predmetný rozsudok mu bol doručený dňa 22.03.2022.
3. Podľa § 224 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku v účinnom znení (ďalej len „CSP“) súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.
4. Súd po preskúmaní dotknutého rozsudku na základe návrhu na opravu rozsudku od právneho zástupcu žalobcu zistil, že pri jeho písomnom vyhotovovaní došlo k zrejmej chybe v písaní v úvodnej časti v označení žalobcu, keď súd neúplne označil žalobcu neuvedením IČO, preto súd vydal v tejto veci opravil označenie žalobcu v zmysle výpisu z obchodného registra.
6. Zároveň súd rozhodol, že ostatné časti predmetného rozsudku zostávajú nezmenené.

### Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje (§ 362 ods. 1 CSP). Odvolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo v lehote podané na príslušnom odvolacom súde.

Podľa § 363 a § 364 CSP, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania stanovených v § 127 CSP uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa

rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 CSP).

Podľa § 365 ods. 1 CSP, odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 365 ods. 3 CSP).