

Súd: Okresný súd Komárno  
Spisová značka: 9P/269/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4217220637  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 07. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Adriana Konkolovská  
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2018:4217220637.10

## Uznesenie

Okresný súd Komárno vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: X. Y. T., nar. XX.X.XXXX, v konaní zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno, dieťa rodičov: matka - W. L., nar. X.X.XXXX, bytom B. XXXX/XX, O., v konaní zast. JUDr. Tünde Keszegh, PhD., advokátkou, so sídlom Alžbetínske námestie 1203, Dunajská Streda, a otec - W. T., nar. X.X.XXXX, bytom X. u. X/A, XXXX W., P., v konaní o zmenu úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu, o návrhu otca na nariadenie neodkladného opatrenia,

### rozhodol:

Súd návrh otca na nariadenie neodkladného opatrenia **z a m i e t a**.

### odôvodnenie:

1. Na Okresnom súde Komárno sa vedie konanie vo veci samej na zmenu úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu. Otec maloletého dieťaťa v priebehu konania dňa 29.6.2018 doručil Okresnému súdu Komárno podanie, v ktorom žiadal, aby súd neodkladným opatrením upravil styk otca s maloletým dieťaťom tak, aby rodičia počas letných prázdnin a víkendov boli povinní maloleté dieťa odovzdávať a preberať v budove Policajného zboru Komárne na adrese Pohraničná 8, Komárno. Návrh odôvodnil najmä tým, že tvrdil, že matka maloletého dieťaťa nechce dodržiavať právoplatný a vykonateľný rozsudok súdu, provokuje ho a neodovzdáva mu cestovný pas. Otec maloletého dieťaťa ďalej uviedol, že maloleté dieťa nosí z jedného štátu do druhého bez cestovného dokladu, pričom s maloletou a starými rodičmi nemôže odcestovať z Maďarska na dovolenku do Chorvátska, lebo nemá k dieťaťu žiadny cestovný doklad. Poznamenal, že podáva aj návrhy na súdny výkon rozhodnutia, avšak súd nie je schopný dosiahnuť, aby matka maloletého dieťaťa dodržiavala rozsudok. Z uvedeného dôvodu otec maloletého dieťaťa mal za to, že sú splnené podmienky na uplatnenie ustanovení § 102 ods. 1 a § 76 ods. 1 písm. f) Občianskeho súdneho poriadku (t.j. v súčasnosti § 325 ods. 2 písm. d) Civilného sporového poriadku).

2. Podľa § 360 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

Podľa § 361 Civilného mimosporového poriadku, súd nariadi neodkladné opatrenie aj vtedy, ak to vyžaduje verejný záujem.

Podľa § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, na konanie podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 2 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku, na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len „účastník“) a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

Podľa § 325 ods. 1 Civilného sporového poriadku, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

Podľa § 325 ods. 2 písm. d) Civilného sporového poriadku, neodkladným opatrením možno strane uložiť najmä, aby niečo vykonal, niečoho sa zdržala alebo niečo znášala.

3. Citovanými zákonnými ustanoveniami je možné rýchlo a pružne riešiť situáciu, keď je potrebný okamžitý zásah súdu. Pri rozhodovaní o neodkladnom opatrení nie je súd povinný vykonávať dokazovanie ani výsluchom účastníkov, vychádza z preukázaných, alebo aspoň osvedčených základných skutočností potrebných pre záver o ohrozenom záujme. Rozhodnutie o neodkladnom opatrení má však len dočasný charakter, obmedzuje sa len na dosiahnutie neodkladných účinkov.

4. Ku dňu podania návrhu otca na nariadenie neodkladného opatrenia rodičia maloletého dieťaťa nežijú v spoločnej domácnosti. Súd naposledy rozsudkom č. k. 12P/211/2014-447 zo dňa 3.6.2016 v spojitosti s rozsudkom Krajského súdu v Nitre č. k. 25CoP/61/2016-726 zo dňa 24.5.2017 upravil styk otca s maloletým dieťaťom tak, že otec je oprávnený stykať sa s maloletou každý párný týždeň od piatku od 18.00 hod. do nedele do 18.00 hod., v čase letných prázdnin prvý celý párný a po ňom nasledujúci celý nepárný týždeň v mesiaci júl a august a v čase vianočných prázdnin každý nepárný rok od 26.12. od 9,00 hod. do 30.12. do 18,00 hod. a každý párný rok od 26.12. od 9,00 hod. do 1.1. do 18,00 hod. a počas jarých prázdnin každý nepárný rok od pondelka od 9,00 hod. do nedele do 15,00 hod. Súd návrh vo zvyšku úpravy rozšírenia styku otca s maloletým dieťaťom zamietol. Matku zaviazal, aby dieťa riadne pripravila a včas odovzdala otcovi v mieste bydliska maloletého dieťaťa a spolu s maloletým dieťaťom aby odovzdala otcovi zdravotnú kartu a pas maloletého dieťaťa, pričom otec je povinný dieťa riadne a včas vrátiť matke na tom istom mieste a spolu s maloletým dieťaťom je povinný matke vrátiť zdravotnú kartu a pas maloletého dieťaťa. Súd návrh v časti o poskytnutie náhradných termínov na realizáciu styku v prípade choroby dieťaťa zamietol. Súd určil, že otec je oprávnený realizovať styk s maloletým dieťaťom prostredníctvom telefonického hovoru každý týždeň v stredu v čase od 16,00 hod. do 16,30 ho., pričom matku zaviazal na povinnosť umožniť dieťaťu telefonický hovor s otcom. Ďalej matka je povinná pravidelne informovať otca maloletého dieťaťa vždy k poslednému dňu každého párneho mesiaca v kalendárnom roku o zdravotnom stave maloletého dieťaťa a o jeho výsledkoch a správaní sa v školskom zariadení a priebežne mu podávať správy o aktuálnych mimoriadnych podstatných veciach týkajúcich sa maloletého dieťaťa a to prostredníctvom emailu. Rozsudok Okresného súdu Komárno č. k. 12P/211/2014-447 zo dňa 3.6.2016 v spojitosti s rozsudkom Krajského súdu v Nitre č. k. 25CoP/61/2016-726 zo dňa 24.5.2017 nadobudol právoplatnosť dňa 23.6.2017.

5. Zo zisteného skutkového stavu mal súd za to, že dôvody, pre ktoré bol otcom podaný návrh na vydanie neodkladného opatrenia nie sú takými dôvodmi, aby súd mohol o nich rozhodnúť v kladnom zmysle. Súd dospel k záveru, že pokiaľ ide o miesto realizácie styku maloletého dieťaťa s otcom, nie je potrebné ho dočasne upraviť, nakoľko v súčasnosti pri realizácii styku matka odovzdáva maloleté dieťa v mieste bydliska maloletej. Súd rozsudkom č. k. 12P/211/2014-447 zo dňa 3.6.2016 v spojitosti s rozsudkom Krajského súdu v Nitre č. k. 25CoP/61/2016-726 zo dňa 24.5.2017 uložil matke maloletého dieťaťa povinnosť dieťa riadne pripraviť a včas odovzdať otcovi v mieste bydliska maloletého dieťaťa. To znamená, že v súčasnosti je právoplatne upravené miesto odovzdania a prevzatia maloletého dieťaťa pri realizácii styku. Preto v danom prípade neexistuje naliehavá potreba dočasnej úpravy vzťahov medzi účastníkmi v uvedenom smere. Súd konštatuje, že otec v návrhu neosvedčil naliehavosť neodkladnej úpravy pomerov, bezprostrednú ujmu hroziacu maloletému dieťaťu odôvodňujúcu okamžitý zásah súdu formou nariadenia neodkladného opatrenia, preto súd rozhodol tak, že návrh na vydanie neodkladného opatrenia zamietol.

6. Súd zároveň poznamenáva, že v konaní vo veci samej súd vykoná dokazovanie a na základe výsledkov tohto dokazovania rozhodne o úprave výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu, t.j. aj o návrhu otca vo veci samej na určenie iného miesta odovzdania a prevzatia maloletého dieťaťa pri realizácii styku.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou podpísaného súdu na Krajský súd v Nitre.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach ( § 127 ods. 1 CSP ) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha.