

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 11P/177/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4118207472  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 07. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Adriana Dobiášová  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2018:4118207472.1

## Uznesenie

Okresný súd Nitra v právnej veci účastníkov konania - manželov Y. F., narodenej XX.X.XXXX, trvale bytom W., L. XX a Y. F., narodeného X.X.XXXX, trvale bytom W., A. námestie X o návrhu manželky na rozvod manželstva a úpravu práv a povinností rodičov na čas po rozvode manželstva k maloletej W. F., narodenej XX.X.XXXX, bytom u matky, takto

### rozhodol:

I. Súd konanie zastavuje.

II. Súd vracia Y. F., narodenej XX.X.XXXX súdny poplatok za návrh zaplatený vo výške 66 EUR prostredníctvom Slovenskej pošty a.s.- prevádzkovateľ systému, IČO 36 631 124, so sídlom Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica, a to po právoplatnosti tohto uznesenia.

III. Žiaden z účastníkov konania nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Navrhovateľka manželka sa svojím písomným návrhom doručeným na Okresný súd Nitra 22.6.2018 domáhal, aby súd jeho manželstvo rozviedol a upravil rodičovské práva a povinnosti k maloletému dieťaťu na čas po rozvode.

2. V konaní súd z úradnej činnosti zistil, že na tunajšom súde už prebieha konanie o rozvod manželstva Y. F., nar. X.X.XXXX a Y. F., nar. XX.X.XXXX, ktoré sa vedie pod sp. zn. 11P/169/2018, pričom návrh podal manžel Y. F. a doručil ho súdu dňa 15.6.2018.

3. Podľa § 161 ods. 1 Zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok, ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").

4. Podľa § 161 ods. 2 Zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

5. Podľa § 159 Zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok, začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.

6. Podľa § 2 ods. 1 Zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok / ďalej len CMP/, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

7. Vzhľadom na skutočnosť, že na tunajšom súde už prebieha konanie ohľadom rozvodu manželstva tých istých účastníkov pod sp. zn. 11P/169/2018, ktoré sa začalo skôr dňa 15.6.2018 a teda

tvorí prekážku skôr začatého konania (prekážku litispendencie), súd konanie vedené pod sp. zn. 11P/177/2018, ktoré sa začalo neskôr dňa 22.6.2018 zastavil, nakoľko ide o taký nedostatok podmienky konania, pre ktorý nemožno v tomto konaní ďalej pokračovať.

8. Podľa § 11 ods. 3 veta prvá a druhá zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len Zákon o súdnych poplatkoch), poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie. Ak sa návrh na začatie konania o rozvode manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnom stupni súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov.

9. Podľa § 11 ods. 4 zákona o súdnych poplatkoch, okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

10. Podľa § 11 ods. 6 Zákona o súdnych poplatkoch, ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok, orgány podľa § 3 zašlú odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka alebo prevádzkovateľovi systému, ak sú orgány podľa § 3 zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, ktoré poplatok alebo preplatok vrátia najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení; ak orgán štátnej správy súdov alebo prokuratúra nevydali rozhodnutie, zašlú písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona<sup>7)</sup> a daňový úrad alebo prevádzkovateľ systému vrátia poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

11. Vzhľadom k tomu, že navrhovateľka zaplatila súdny poplatok z návrhu na začatie konania vo výške 66 EUR, pričom súd konanie zastavil, s poukazom na ustanovenia § 11 ods. 3 a 4 Z.s.p. navrhovateľke vrátil súdny poplatok v plnej výške, teda v sume 66 EUR.

12. O trovách konania súd rozhodol tak, že nárok na ich náhradu v zmysle ustanovenia § 52 CMP žiadnemu z účastníkov nepriznal, pretože konanie bolo zastavené.

#### **Poučenie:**

Proti výroku I. a III. tohto uznesenia možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. Podľa § 363 CSP v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Proti výroku II. tohto uznesenia nie je odvolanie prípustné.