

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 14C/397/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7516206256
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 07. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Vojčíková
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2018:7516206256.8

Uznesenie

Okresný súd Košice - okolie v právnej veci v spore žalobcu: Intrum Slovakia s.r.o., Mýtňa 48,811 07 Bratislava, IČO: 35 831 154 zast.: JUDr. Ján Šoltés, advokát, so sídlom Mýtňa 48, 811 07 Bratislava, proti žalovanému: C. K., T. XX.XX.XXXX, H. Č. XX, XXX XX Č., zast.: JUDr. Ľudmila Raffáčová, advokátka so sídlom Mäsiarska 4, 040 01 Košice, v konaní o zaplatenie 560,53eur s prísl., takto

rozhodol:

Žalobca je povinný žalovanému zaplatiť trovy konania pozostávajúce z trov právneho zastúpenia žalovaného v sume 61,07 eur a to na účet právneho zástupcu žalovaného, všetko to do troch dní od právoplatnosti uznesenia.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 20.04.2016 domáhal aby súd zaviazal žalovaného na zaplatenie sumy 560,53 eur spolu s príslušenstvom a trovami tohto konania.

2. Súd vo veci rozhodol rozsudkom sp.zn.: 14C/397/2016-40 zo dňa 07.03.2017, a to tak, že žalovaného zaviazal na zaplatenie 181 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 8,50% ročne zo sumy 181 eur od 19.05.2013 do zaplatenia, všetko to do troch dní od právoplatnosti rozsudku, v prevyšujúcej časti žalobu zamietol. O trovách konania súd rozhodol podľa § 255 ods. 1 CSP v nadväznosti na § 251 CSP tak že priznal žalovanému náhradu trov konania vo výške 67,71%, s tým že o výške náhrady trov konania bude rozhodnuté po právoplatnosti tohto rozsudku samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

3. Voči predmetnému rozsudku podal odvolanie žalobca. O odvolaní rozhodoval Krajský súd v Košiciach, ktorý vo veci rozhodol rozsudkom sp.zn.: 9Co/345/2017 zo dňa 23.05.2018, ktorým rozsudok potvrdil a sporovým stranám náhradu trov konania nepriznal.

4. Rozsudok súdu prvého stupňa v časti, v ktorej bolo žalobe vyhovené nadobudol právoplatnosť dňa 10.05.2017, rozsudok súdu prvého stupňa v časti napadnutej odvolaním a rozsudok Krajského súdu, nadobudli právoplatnosť dňa 29.06.2018.

5. Právny zástupca žalovaného si podaním doručeným súdu dňa 24. 08.2016 vyčíslil trovy konania, tak, že si uplatnil trovy právneho zastúpenia v sume 90,42 eur za dva úkony právnej pomoci a k tomu prislúchajúce režijné paušály. Podľa obsahu spisu vyplýva, že právnomu zástupcovi žalovaného patrí odmena v rozsahu dvoch úkonov právnej pomoci, nakoľko žiadne iné trovy konania v konaní na prvom stupni žalovanému nevznikli.

6. Podľa ust. § 251 CSP, trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.

7. Podľa ust. § 262 ods. 2 CSP, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

8. Podľa ust. § 232 ods. 2, 3 CSP, ak súd uložil v rozsudku povinnosť plniť, rozsudok je vykonateľný márnym uplynutím lehoty na plnenie, ak nie je ustanovené inak. Lehota na plnenie je tri dni a plynie od právoplatnosti rozsudku. Súd môže v odôvodnených prípadoch určiť dlhšiu lehotu.

9. Podľa ust. § 234 ods. 1, 2 CSP, súd rozhoduje uznesením, ak nerozhoduje vo veci samej. Ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

10. Podľa ust. § 263 ods. 1 CSP, ak bola v konaní úspešná strana zastúpená advokátom, súd uvedie v uznesení o výške náhrady trov konania ako prijímateľa náhrady trov konania advokáta.

11. Podľa ust. § 396 ods. 1 CSP, ustanovenia o trovách konania pred súdom prvej inštancie sa použijú aj na odvolacie konanie.

12. V zmysle § 13a ods. 1 Vyhlášky Ministerstva spravodlivosti č. 655/2004 Z.z., o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb (ďalej v rozhodnutí ako „vyhláška“), odmena vo výške základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za tieto úkony právnej služby:

- a) prevzatie a príprava zastúpenia vrátane prvej porady s klientom,
- b) ďalšia porada alebo rokovanie s klientom za každú skončenú hodinu,
- c) písomné podanie na súd alebo iný orgán alebo protistrane týkajúce sa veci samej,
- d) účasť na konaní pred súdom alebo iným orgánom a na konaní o zmieri, a to za každé začaté dve hodiny bez ohľadu na počet týchto za sebou nadväzujúcich úkonov vykonaných počas dvoch hodín; ak úkon alebo na seba nadväzujúce úkony trvajú viac ako štyri hodiny, patrí odmena za každé dve skončené hodiny,
- e) vypracovanie právneho rozboru veci,
- f) rokovanie s protistranou, a to za každú skončenú hodinu,
- g) návrh na predbežné opatrenie, ak k nemu dôjde pred začatím konania, odvolanie proti takémuto rozhodnutiu o predbežnom opatrení, návrh na obnovu konania, odvolanie, dovolanie, návrh na podanie mimoriadneho dovolania,
- h) vypracovanie listiny o právnom úkone alebo jej podstatné prepracovanie.

13. Podľa § 16 ods. 3 Vyhlášky, od klienta možno požadovať na náhradu výdavkov na miestne telekomunikačné výdavky a miestne prepravné sumu vo výške jednej stotiny výpočtového základu za každý úkon právnej služby. Túto sumu môže advokát požadovať aj vtedy, ak sa na jej náhrade s klientom osobitne nedohodol.

14. V prípade trov právneho zastúpenia súd vypočítal odmenu za vykonané úkony právnej pomoci podľa § 13a ods. 1 písm. a,c Vyhlášky, a to za dva úkony právnej pomoci, ktoré boli vykonané v roku 2016 podľa § 13a ods. 1 písm. c) Vyhlášky. Trovy konania za jeden úkon právnej pomoci z hodnoty sporu 560,53 eur činia sumu 36,52 eur, celkovo za dva úkony právnej pomoci sumu 73,04 eur. Okrem odmeny za úkony právnej služby patrí právnomu zástupcovi žalovaného aj náhrada režijného paušálu tak, že za dva úkony vykonané v roku 2016 suma 17,16. Celkovo tak trovy právneho zastúpenia činia sumu 90,20 eur.

15. Vzhľadom na to, že v rozsudku súd priznal žalovanému náhradu trov konania vo výške 67,71% z uplatnených trov konania, tunajší súd s prihliadnutím na vyššie zistený skutkový a právny stav priznal žalovanému náhradu trov konania z hodnoty predmetu sporu, ktoré podľa obsahu úkonov v súdnom spise žalobcovi vznikli vo výške 67,71%, nasledovne:

· trovy právneho zastúpenia v sume 61,07 eur.

16. Na základe uvedeného, tak súd zaviazal žalobcu na úhradu trov konania tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť v lehote 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Košice - okolie vo dvoch vyhotoveniach. sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127

CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok).