

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 1T/80/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2218011521
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 07. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Piros
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2018:2218011521.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dunajská Streda samosudcom JUDr. Ladislavom Pirosoom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 26.7.2018, takto

r o z h o d o l :

Obvinení:

- X) A. A. E. E. XX.XX.XXXX K. B. S., J. I.: XX I. E. F., F. B. S.
- X) Y. X. E. XX.XX.XXXX K. B. S., J. I.: B. XXXX/XX Š., F. B. S.
- X) B. X. E.: XX.XX.XXXX K. B. S., J. I.: B. XXXX/XX Š. F. B. S.

sú vinní, že

dňa 30. apríla 2016 v čase okolo 1:10 hod, na chodníku na Q. S. cesta v Š. v časti A. pri požiarnej zbrojnici, po tom ako obvinený A. E. prišiel spoločne s obvinenými Y. X. a B. X. a ďalšími dvoma mužmi doposiaľ nezistenej totožnosti k poškodenému Z. K. a spýtal sa ho, hoci sa v tom čase na ulici nikto iný okrem nich nenachádzal, prečo vykrikuje na dievčatá, následne sa ho spýtal, čo tam robia a začal do neho strkať, hovoriac mu, aby odtiaľ odišli preč, po čom, v úmysle ho prinútiť, aby predmetné miesto proti svojej vôli opustil, udrel ho päsťou do tváre v oblasti ľavého oka, v dôsledku čoho spadol na zem, kde ho spoločne začali udierať oblasti celého tela, najmä však do oblasti hlavy a po tom, ako tam došiel i dovtedy opodiaľ stojaci poškodený P. O., ktorý sa útočníkov opýtal, čo to robia a povedal im, aby prestali, spoločne zaútočili aj na neho a to tak, že obvinený A. E. ho najskôr udrel päsťou do hlavy, v dôsledku čoho spadol na zem, kde na neho zaútočili už i obvinení Y. X. a B. X. a spoločne ho udierali najmä do oblasti hlavy, počas útoku na poškodených kričali, že ich zabijú, následne sa im podarilo zo zeme vstať a snažili sa z miesta utiecť smerom na A., avšak obvinení ich začali prenasledovať, pri čom na nich kričali, že keď pôjdu na políciu tak dostanú aj tam, pred predajňou spoločnosti Jednota obvinený Y. X. podkopal poškodeného Z. K., ktorý následne spadol na zem, kde ho ešte udrel päsťou do hlavy, keď sa poškodený P.Á. O. k nemu vrátil, aby mu pomohol, obvinený B. X. ho tiež udrel päsťou do hlavy, poškodený Z. K. utrpel v dôsledku útoku obvinených nasledovné zranenia: tržnú ranu ľavého obočia, pomliaždenie tváre a pomliaždenie hlavy, ktoré si objektívne vyžiadali lekárske vyšetrenie, ošetrenie a liečenie spojené s práceneschopnosťou v trvaní od 30.4. 2016 do 15.5. 2016, počas ktorého bol sťažovaný obvyklý spôsob jeho života a poškodený P. O. utrpel v dôsledku útoku obvinených nasledovné zranenia: tržnú ranu dolnej pery vpravo, pomliaždenie tváre vpravo a pomliaždenie bulbu pravého oka so zakrvácaním do spojiviek, ktoré si objektívne vyžiadali lekárske vyšetrenie, ošetrenie a liečenie spojené s práceneschopnosťou v trvaní od 30.4. 2016 do 16.5. 2016, počas ktorého bol sťažovaný obvyklý spôsob jeho života,

teda

obvinení: A. E., Y. X. a B. X.

- spoločným konaním iného násilím nútili, aby niečo konal
- spoločným konaním sa dopustili sa fyzicky, na mieste verejnosti prístupnom hrubej výtržnosti tým, že napadli iného
- spoločným konaním inému úmyselne ublížili na zdraví

čím spáchali

obvinení: A. E., Y. X. a B. X.

- zločin vydierania podľa § 189 odsek 1 Trestného zákona spolupáchatel'stvom podľa § 20 Trestného zákona
- prečin výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona spolupáchatel'stvom podľa § 20 Trestného zákona
- prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona spolupáchatel'stvom podľa § 20 Trestného zákona

Za to sa odsudzujú :

Obv. A. E.

Podľa § 189 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 353 ods. 2 Trestného poriadku pri použití § 38 ods. 7 Trestného zákona a § 37 písm. h) Trestného zákona a § 42 ods. 1 Trestného zákona a § 117 ods. 1 Trestného zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody vo výmere 2 (dva) roky pri súčasnom zrušení: · Trestného rozkazu Okresného súdu Dunajská Streda 1T/115/2017 zo dňa 18.12.2017 vo výroku o treste.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd zrušuje u ml. obvineného A. E. aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona výkon trestu sa podmienene odkladá a podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje sa skúšobná doba 3 (tri) roky.

Obv. Y. X.

Podľa § 189 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 353 ods. 2 Trestného poriadku pri použití § 41 ods. 1 Trestného zákona a § 38 ods. 3 Trestného zákona a § 36 písm. j) Trestného zákona k úhrnnému trestu odňatia slobody vo výmere 2 (dva) roky.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona výkon trestu sa podmienene odkladá a podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje sa skúšobná doba 3 (tri) roky.

Obv. B. X.

Podľa § 189 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 353 ods. 2 Trestného poriadku pri použití § 41 ods. 1 Trestného zákona a § 38 ods. 3 Trestného zákona k úhrnnému trestu odňatia slobody vo výmere 2 (dva) roky.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona výkon trestu sa podmienene odkladá a podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje sa skúšobná doba 3 (tri) roky.

Podľa § 51 ods. 3 Trestného zákona súd ukladá všetkým trom obvineným omedzenia spočívajúce v zákaze

- a) účasti na určených verejných podujatiach,
- b) požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok,
- c) u obvineného A. E. stretávania sa s obvinenými Y. X. a B. X.
u obvinených Y. X. a B. X.W. stretávania sa s obvineným ml. A. E..

Podľa § 51 ods. 4 Trestného zákona súd ukladá všetkým trom obvineným povinnosti spočívajú najmä v príkaze

- c) nahradiť v skúšobnej dobe spôsobenú škodu,
- g) podrobiť sa v súčinnosti s probačným a mediačným úradníkom alebo iným odborníkom programu sociálneho výcviku alebo inému výchovnému programu,

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.