

Súd: Krajský súd Košice  
Spisová značka: 7Tos/66/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7118010833  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 07. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Tomčovčík  
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2018:7118010833.1

## Uznesenie

Krajský súd v Košiciach, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Ladislava Tomčovčíka a sudcov JUDr. Martina Michalanského a JUDr. Margaréty Jurkovej Žoldákovej, na neverejnom zasadnutí konanom dňa 26. júla 2018, v trestnej veci proti C.Š. X., odsúdeného pre zločin poškodzovania a ohrozovania prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 286 ods.1 písm.a/, ods.2 písm.a/ Tr.zák., o sťažnosti odsúdeného proti uzneseniu Okresného súdu Košice I zo dňa 19.6.2018 sp.zn. 6Pp/32/2018 takto

### rozhodol:

Podľa § 193 ods.1 písm.c/ Tr.por. z a m i e t a sťažnosť odsúdeného C. X..

### odôvodnenie:

Okresný súd Košice I uznesením zo dňa 19.6.2018 sp.zn. 6Pp/32/2018 podľa § 66 ods.1 písm.b) Tr.zák. zamietol žiadosť odsúdeného C. X., N.. XX.X.XXXX M. W., trvale bytom T. Č.. XXX, Y. W., t.č. v ÚVTOS Košice, o podmienkové prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Prešov sp.zn. 1T/116/2014 zo dňa 23.12.2014, právoplatný toho istého dňa.

V zákonom stanovenej lehote, a to hneď do zápisnice o verejnom zasadnutí, po vyhlásení rozhodnutia a po poučení o možnosti podať opravný prostriedok odsúdený C. X. zahlásil sťažnosť.

V písomných dôvodoch sťažnosti uviedol, že je síce pravdou, že výkonu trestu predchádzal výkon väzby a neskôr bol preradený do diferenciálnej skupiny „C“, kde sa nachádzajú odsúdení komplikovaní a viac narušení. Práve preto uvedené prostredie formovalo aj je správanie, kedy mu boli uložené nielen odmeny, ale aj tresty. Zároveň poukázal aj na to, že vo svojej minulosti bol viackrát súdne trestaný a taktiež aj vo výkone trestu, avšak uvedených konaní sa dopúšťal v mladom veku. Tým, že bola uňho zistená prognóza resocializácie ako nepriaznivá a sociálne zlyhanie vysoké, nie je možné automaticky to prisudzovať jeho osobe, ale prostrediu, v ktorom sa nachádza a ktoré opisuje vyššie. Uvedomuje si svoje nedostatky a všetky chyby, ktorých sa dopustil, avšak zdôrazňuje aj to, že má rodinu, ktorá ho neopúšťa a ku ktorej sa chce vrátiť. V ďalšom sa odsúdený zamýšľa nad svojím postojom k životu a na to, čo ho čaká, ak bude prepustený na slobodu, pričom je si vedomý toho, že ak jeho žiadosť bude zamietnutá, ďalšiu žiadosť si bude môcť podať až po jednom roku. V závere navrhol krajskému súdu, aby ho podmienkovo prepustil z výkonu trestu odňatia slobody s podmienkovým odkladom na skúšobnú dobu.

Krajský súd na neverejnom zasadnutí na podklade podanej sťažnosti odsúdeného C. X. podľa § 192 ods. 1 Tr.por. preskúmal správnosť výrokov napadnutého uznesenia, proti ktorým sťažovateľ podal sťažnosť, ako aj konanie predchádzajúce výrokom napadnutého uznesenia a po zvážení všetkých okolností významných pre rozhodnutie dospel k záveru, že sťažnosť odsúdeného C. X. nie je dôvodná.

Preskúmaním napadnutého rozhodnutia, postupom, ako je to vyššie uvedené, nadriadený krajský súd zistil, že súd prvého stupňa zákonným spôsobom vykonal dokazovanie na verejnom zasadnutí dňa

19.6.2018 a na podklade výsledkov vykonaného dokazovania dospel k správneému záveru, že odsúdený C. X. nespĺňa podmienky pre podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody tak, ako sa toho domáhal vo svojej žiadosti zo dňa 4.6.2018.

V dôvodoch napadnutého rozhodnutia súd prvého stupňa správne poukázal na ustanovenie § 66 ods. 1 písm. b) Tr.zák., ako aj na hodnotenie odsúdeného C. X. z ústavu na výkon trestu odňatia slobody, z ktorého nepochybne vyplýva, že správanie odsúdeného má sínusoidný charakter, a teda sa dopúšťal aj disciplinárnych previnení, pričom jeho resocializačná prognóza je nepriaznivá a riziko sociálneho zlyhania je vysoké z nasledujúcich dôvodov: doposiaľ bol 10-krát súdne trestaný, pričom opakovane bol aj vo výkone trestu odňatia slobody.

Nepochybil preto súd prvého stupňa, pokiaľ vzhľadom na osobu odsúdeného C. X. a vyššie uvádzané skutočnosti vyplývajúce z hodnotenia jeho osoby ústavom na výkon trestu odňatia slobody, dospel k záveru, že odsúdený C. X.A. nesplnil materiálne podmienky pre podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Nadriadený krajský súd sťažnosť podanú odsúdeným C. X. z vyššie uvedených dôvodov zamietol.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu ďalší riadny opravný prostriedok nie je prípustný.