

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 2PP/27/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2122010282
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 03. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Mário Pohorelský
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2022:2122010282.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudcom Mgr. Máriom Pohorelským v konaní o návrhu odsúdeného: G. Y., nar. XX.XX.XXXX X. O. V., Č. E., bytom U. XXX/XX, B. - Š., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou, na podmienenečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, postupom podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, na verejnom zasadnutí

rozhodol:

Podľa § 66 ods. 1 písm. a), písm. b), ods. 2 a ods. 3 Trestného zákona návrh odsúdeného G. Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom U. XXX/XX, B. - Š., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou, z 08.02.2022 na podmienenečné prepustenie z výkonu postupne uložených trestov odňatia slobody, a to rozsudkom Okresného súdu Trnava sp. zn. 9T/60/2017 z 11. decembra 2018 vo výmere dva roky so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, ktorý vykonáva v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, a trestným rozkazom Okresného súdu Trnava č.k. 29T/3/2021-59 z 29. januára 2021 vo výmere šesť mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, zamietá.

odôvodnenie:

Súdu bol 08.02.2022 doručený návrh odsúdeného na podmienenečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Na verejnom zasadnutí konanom 29. marca 2022 sa súd oboznámil s listinnými dôkazmi - čestným prehlásením podnikateľského subjektu E. Š. - F. O. M. z 18.02.2022 (č.l. 21), hodnotením odsúdeného vypracované riaditeľom Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou (č.l. 1), skráteným výpisom klienta (č.l. 2), odpisom registra trestov (č.l. 23-25), odpoveďou na lustráciu v Centrálnej evidencii správnych deliktov a priestupkov (č.l. 26-30), rozsudkom Okresného súdu Trnava sp. zn. 9T/60/2017 z 11. decembra 2018 (č.l. 15), uznesením Okresného súdu Trnava sp. zn. 29Nt/133/2021 (č.l. 16) a trestným rozkazom Okresného súdu Trnava č.k. 29T/3/2021-59 z 29. januára 2021 (č.l. 17 a 18).

Z listiny predloženej odsúdeným vyplynulo, že odsúdený má v prípade podmienenečného prepustenia zabezpečenú prácu.

Z hodnotenia riaditeľa Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou vyplynulo, že odsúdený bol 25.05.2021 premiestnený do tunajšieho ústavu na ďalší výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Správanie a vystupovanie odsúdeného počas výkonu trestu v predchádzajúcich ústavoch bolo na požadovanej úrovni. V osobných veciach si udržiaval primeraný poriadok. V kolektíve odsúdených bol znášanlivý. Pracovne zaradený bol v Ústave na výkon trestu odňatia slobody a Ústave na výkon väzby Leopoldov od 27.07.2020 na pracovisku v ústave s dohľadom - údržba. Dňa 20.05.2021 bol vyradený z dôvodu preradenia do minimálneho stupňa stráženia. Bol dvakrát disciplinárne odmenený, naposledy 30.12.2020 udelením finančnej odmeny za plnenie pracovných povinností. Disciplinárne potrestaný nebol. Dňa 14.05.2021 bol uznesením Okresného súdu Trnava

sp. zn. 29Nt/133/2021 o zmene spôsobu výkonu trestu preradený z ústavu so stredným stupňom stráženia do ústavu s minimálnym stupňom stráženia. Správanie a vystupovanie odsúdeného počas jeho pobytu v tunajšom ústave je na požadovanej úrovni. Príkazy a nariadenia príslušníkov rešpektuje, v osobných veciach si udržiava primeraný poriadok. Chodí riadne ustrojený. V kolektíve odsúdených sa konfliktným situáciám vyhýba. Z radov odsúdených nie je poverený výkonom funkcie. Doposiaľ bol trikrát disciplinárne odmenený, naposledy 25.01.2022 za plnenie pracovných povinností udelením mimoriadneho povolenia návštevy. Disciplinárne potrestaný nebol. Počas výkonu trestu odňatia slobody neabsolvoval žiadny rekvalifikačný kurz ani iné formy vzdelávania. Svoj voľný čas trávi čítaním dostupnej literatúry a tlačovín, sledovaním televízneho vysielania, počúvaním rozhlasu a hraním spoločenských hier. Voľný čas využíva aktívnym a zmysluplným spôsobom. Bol pracovne zaradený od 01. do 07.06.2021 na pracovisko v ústave s dohľadom Z., odkiaľ bol preradený 08.06.2021 na pracovisko v ústave s dohľadom C. G.. Dňa 10.06.2021 bol preradený na pracovisko v ústave s voľným pohybom, údržba, kde pracuje ako U.. Pracovné povinnosti si plní k spokojnosti nadriadených, pracovné návyky a zručnosti má osvojené v dostatočnej miere. Jeho pracovná morálka je na požadovanej úrovni. Podľa potreby a určenia sa zapája do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného v oblasti udržiavania čistoty a upravenosti ubytovacích a spoločných priestorov ústavu. Je rozvedený, má Š. deti, Y. dospelé z predchádzajúceho manželstva a Y. so súčasnou družkou. Vyživovaciu povinnosť má nahlásenú na Y. deti, ktorú si plní zrážkami z pracovnej odmeny. Do skupinových foriem práce vo výkone trestu zaradený nie je, je mu venovaný individuálny prístup so zameraním na posilňovanie náhľadu na vlastné konanie a je vedený k protialkoholickej osvete formou individuálnych pohovorov a prednášok. Taktiež bol posilňovaný objektívnejší náhľad na vlastné konanie a bol vedený k pocitu zodpovednosti. Možno konštatovať, že odsúdený plní ciele stanovené programom zaobchádzania. Resocializačná prognóza je menej priaznivá na základe stredného rizika recidívy trestnej činnosti. Trestná minulosť odsúdeného, vid' odpis registra trestov. V súčasnosti nie je v pedagogickej dokumentácii evidované voči odsúdenému ďalšie trestné konanie. Napriek skutočnosti, že odsúdený sa v podmienkach výkonu trestu dokáže správať na požadovanej úrovni, vzhľadom na jeho kriminálnu minulosť nie je možné zaručiť, že po prípadnom prepustení bude viesť riadny život. Na základe uvedených skutočností riadiť ústav konštatoval, že odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie a odporučil ho podmiennečne prepustiť s dohľadom.

Zo skráteného výpisu klienta vyplynulo, že odsúdený od 11.06.2020 vykonáva trest odňatia slobody vo výmere dva roky uložený rozsudkom Okresného súdu Trnava sp. zn. 9T/60/2017 z 11.12.2018 s predpokladaným koncom 09.06.2022, ktorý na základe uznesenia Okresného súdu Trnava sp. zn. 29Nt/133/2021 zo 14.05.2021 po preradení z ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia vykonáva v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Dňa 09.06.2022 by mal odsúdený nastúpiť na výkon trestu odňatia slobody vo výmere šesť mesiacov uloženého trestným rozkazom Okresného súdu Trnava sp. zn. 29T/3/2021 z 29.01.2021 s predpokladaným koncom trestu 09.12.2022. Odsúdený splnil zákonnú lehotu na podanie návrhu na podmiennečné prepustenie 09.01.2022. Súdne trestaný bol dvadsaťdvakrát a vykonal šesťnásť trestov odňatia slobody.

Z odpisu registra trestov a pripojených rozhodnutí Okresného súdu Trnava vyplynulo, že odsúdený bol doposiaľ dvadsaťštyrikrát súdne trestaný a prvé odsúdené bolo rozhodnutím Okresného súdu Prievidza sp. zn. 2T/582/1984 z 31.10.1984 za falšovanie a pozmeňovanie verejnej listiny, úradnej pečate a úradnej uzávery podľa § 176 ods. 1 Trestného zákona č. 140/1961 Zb., ktoré odsúdený spáchal ako mladistvý a bol mu uložený podmiennečný trest odňatia slobody vo výmere tri mesiace. Aj ďalšie dve odsúdenia sa týkali trestnej činnosti spáchanej odsúdeným ako mladistvým. O odsúdenom rozhodoval trikrát Okresný súd Prievidza, dvanásťkrát Okresný súd Trnava, trikrát Okresný súd Galanta, dvakrát Okresný súd Piešťany a jedenkrát Okresný súd Bratislava I, Okresný súd Nitra, Okresný súd Bratislava III a Okresný súd Bruntál. Odsúdenia sa v prevažnej miere týkajú majetkovej trestnej činnosti (krádež, poškodzovanie cudzej veci, neoprávnené užívanie cudzej veci, neoprávnené používanie cudzieho motorového vozidla, neoprávnený zásah do práva k domu, bytu alebo nebytovému priestoru), ale odsúdený sa dopustil aj trestného činu marenia výkonu úradného rozhodnutia, trestného činu porušovania domovej slobody a poškodzovania a ohrozovania prevádzky všeobecne prospešného zariadenia. Odsúdenému bol päťkrát uložený podmiennečný trest odňatia slobody (v jednom prípade nariadený výkon trestu po neosvedčení sa v skúšobnej dobe), jedenkrát trest povinnej práce, sedemkrát nepodmiennečný trest odňatia slobody (z jedného bol dvakrát podmiennečne prepustený) a raz bolo upustené od uloženia ďalšieho trestu.

Od 11.06.2020 odsúdený vykonáva trest odňatia slobody vo výmere dva roky uložený rozsudkom Okresného súdu Trnava sp. zn. 9T/60/2017 z 11. decembra 2018 za zločin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 4 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. e) Trestného zákona spáchaný v jednočinnom súbehu s prečinom neoprávneného zásahu do práv k domu, bytu alebo k nebytovému priestoru podľa § 218 ods. 2 Trestného zákona. Za prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Trestného zákona bol odsúdenému trestným rozkazom Okresného súdu Trnava č.k. 29T/3/2021-59 z 29. januára 2021 uložený trest odňatia slobody vo výmere šesť mesiacov. Na výkon tohto trestu by mal odsúdený nastúpiť 09.06.2022 a jeho predpokladaný koniec je 09.12.2022.

Z odpovede na lustráciu v Centrálnnej evidencii správnych deliktov a priestupkov vyplynulo, že odsúdený má evidované štyri priestupky na úseku cestnej dopravy (prekročenie maximálnej povolenej rýchlosti, nepoužívanie bezpečnostných pásov).

Prokurátor Okresnej prokuratúry Trnava na verejnom zasadnutí navrhol návrh odsúdeného zamietnuť s poukazom na trestnú minulosť odsúdeného ako aj na skutočnosť, že odsúdený bol v minulosti podmienene prepustený.

Obhajkyňa v rámci konečného návrhu uviedla, že sú splnené podmienky na podmienene prepustenie a to aj s poukazom na hodnotenie ústavu, kde odsúdený vykonáva trest, keď bol doposiaľ trikrát odmenený a ani jedenkrát potrestaný. Domnievala sa, že by odsúdený mohol byť podmienene prepustený s probačným dohľadom, nakoľko oľutoval svoju trestnú minulosť a do budúcnosti sa chce takého konania vyvarovať. Doteraz vykonané tresty sú pre neho dostatočným ponaučením a vzhľadom na zásadu kedy má trest postihovať páchatel'a a osoby jeho blízke, poukázala na to, že odsúdený má Y. maloleté deti, ku ktorým má vyživovaciu povinnosť a ktorú by si mohol lepšie plniť tým, že v prípade podmienene prepustenia s probačným dohľadom by mohol byť trvale zamestnaný, čím by bolo zabezpečené uspokojovanie potrieb jeho rodiny a najmä jeho maloletých detí. Navrhla, aby súd návrhu odsúdeného vyhovel a podmienene ho prepustil s probačným dohľadom.

Odsúdený na verejnom zasadnutí vypovedal, že ľutuje trestný čin, ktorý spáchal. V rámci konečného návrhu zopakoval, že všetko ľutuje. Uviedol, že bude akceptovať všetky podmienky, ktoré mu súd uloží.

Podľa § 415 ods. 1 prvá veta Trestného poriadku o podmienene prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí.

Podľa § 415 ods. 4 Trestného poriadku o návrhu podľa odsekov 1 až 3 rozhodne súd najneskôr do 60 dní od jeho doručenia.

Podľa § 66 ods. 1 písm. a) a b) Trestného zákona súd môže odsúdeného podmienene prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody; ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona pri rozhodovaní o podmienene prepustení súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 66 ods. 3 Trestného zákona ak odsúdený má vykonať viac trestov odňatia slobody, odsúdený môže byť podmienene prepustený najskôr po výkone súčtu pomerných častí uložených trestov podľa odseku 1 písm. a) až c), § 67 ods. 1 a 2 a celého zvyšku trestu podľa § 68 ods. 2.

Súd po vykonaní dokazovania na verejnom zasadnutí dospel k záveru, že návrhu odsúdeného na jeho podmienene prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody nemožno vyhovieť. Trestný zákon na podmienene prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody vyžaduje splnenie troch kumulatívnych podmienok a to, že odsúdený vykonal potrebnú časť z uloženého a nariadeného trestu odňatia slobody

(formálna podmienka), vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie (prvá materiálna podmienka) a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život (druhá materiálna podmienka).

Pokiaľ ide so splnenie formálnej podmienky, táto bola u odsúdeného splnená 09.01.2022.

Na základe hodnotenia odsúdeného riaditeľom ústavu na výkon trestu odňatia slobody možno konštatovať, že u odsúdeného bola splnená aj prvá materiálna podmienka. Odsúdený bol počas výkonu odňatia slobody päťkrát disciplinárne odmenený (Leopoldov 2 a Hrnčiarovce nad Parnou 3), pričom nebol ani raz disciplinárne potrestaný. Správanie a vystupovanie odsúdeného je na požadovanej úrovni. Príkazy a nariadenia príslušníkov plní a rešpektuje, v osobných veciach si udržiava primeraný poriadok a v kolektíve odsúdených nevyvoláva konflikty a je znášanlivý. Je pracovne zaradený a jeho pracovná morálka je hodnotená pozitívne.

U odsúdeného však nebola splnená druhá materiálna podmienka, teda na základe žiadnych objektívnych skutočností nemožno očakávať, že odsúdený by v prípade podmiennečného prepustenia viedol riadny život na slobode. K tomuto záveru súd viedla bohatá trestná minulosť odsúdeného a s tým spojená menej priaznivá resocializačná prognóza. Spoločnosť reprezentovaná jednotlivými okresným súdmi sa opakovane pokúšala o nápravu osoby odsúdeného aj prostredníctvom ukladania menej invazívnych trestov ako nepodmiennečného trestu odňatia slobody (trest odňatia slobody s podmiennečným odkladom, trest povinnej práce) a odsúdený bol aj podmiennečne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody, pričom v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia sa neosvedčil a následne bol opätovne podmiennečne prepustený. Žiadny z týchto trestov ani podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody nevedli k náprave odsúdeného. K náprave odsúdeného nevedol ani výkon jednotlivých nepodmiennečných trestov odňatia slobody. V neposlednom rade súd prihliadol aj na konštatovanie riaditeľa ústavu, že odsúdený sa v podmienkach výkonu trestu dokáže správať na požadovanej úrovni (odsúdený má vykonaných šesťdesiat trestov odňatia slobody), avšak vzhľadom na kriminálnu minulosť odsúdeného nie je možné zaručiť, že po prípadnom podmiennečnom prepustení povedie riadny život.

Nakoľko neboli splnené všetky zákonom stanovené podmienky pre podmiennečné prepustenie odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody, súd návrh odsúdeného z 08.02.2022 na jeho podmiennečné prepustenie zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť v lehote troch pracovných dní od jeho oznámenia na Okresnom súde Trnava. Sťažnosť má odkladný účinok. O sťažnosti rozhodne Krajský súd v Trnave.

Právne neúčinná je sťažnosť podaná osobou, ktorá sa sťažnosti výslovne vzdala.