

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 7P/13/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6718204254
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 07. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Konáriková
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2018:6718204254.1

Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci starostlivosti o maloleté dieťa U. S., nar. XX.XX.XXXX, umiestnenú v P. P. H. - S., zastúpená kolíznym opatrovníkom Mesto G., dieťa matky U. O., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Mesto G., a otca Y. S., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom G., S. X, t. č. Ú. K. B. I. R. W. Q. - W., o návrhu H. B., nar. XX.XX.XXXX a P. B., nar. XX.XX.XXXX, obidvaja trvale O. J. XXXX/XX, Z. K. V., o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd n a r i a d' u j e toto neodkladné opatrenie:

I. Súd neodkladným opatrením d o č a s n e z v e r u j e maloletú U. S., nar. XX.XX.XXXX do starostlivosti budúcich osvojiteľov manželov H. B., nar. XX.XX.XXXX a P. B., nar. XX.XX.XXXX, ktorí sú oprávnení a povinní zabezpečovať osobnú starostlivosť a výchovu maloletej, zastupovať a spravovať jej majetok v bežných veciach.

II. Neodkladné opatrenie t r v á len do právoplatného skončenia konania o splnení podmienok osvojiteľnosti vedenom na Okresnom súde Zvolen pod sp. zn. 5P/107/2018.

III. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ō v o d n e n i e :

1. V predmetnej veci navrhovateľov H. B., nar. XX.XX.XXXX a P. B., nar. XX.XX.XXXX, sa vedie konanie o splnení podmienok osvojiteľnosti maloletej U. S. pod sp. zn. 5P/107/2018. Okresnému súdu Zvolen bol dňa 23.07.2018 postúpený Okresným súdom Trnava návrh na zverenie maloletej do predosvojiteľskej starostlivosti manželov a zároveň aj návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým sa domáhajú aby súd rozhodol, že maloletú zveruje do starostlivosti budúcich osvojiteľov manželov H. B., nar. XX.XX.XXXX a P. B., nar. XX.XX.XXXX.

2. Svoj návrh na nariadenie neodkladného opatrenia navrhovateľa odôvodnili tým, že maloletá U. sa narodila dňa XX.XX.XXXX vo G. rodičom Y. S. a U. O.. Matka má celkovo jedenásť detí, pričom všetky boli umiestnené v P. P. H. - S. (ďalej v texte „DeD“), jeden zo súrodencov maloletej U. je už zverený do pestúnskej starostlivosti. Navrhovateľa boli oslovení Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Trnava (ďalej v texte „ÚPSVaR Trnava“), nakoľko sú zapísaní v zozname žiadateľov o náhradnú rodinnú starostlivosť, či majú záujem nadviazať kontakt s maloletou U., ktorá je umiestnená v P. H. - S. a ktorá bola zapísaná do zoznamu detí, ktorým je potrebné sprostredkovať náhradnú rodinnú starostlivosť, keďže rodičia sa o dieťa dlhodobo nezaujímajú. Túto možnosť navrhovateľa ihneď využili. S maloletou U.Č. sa začali stretávať od mája 2018, následne u nich začala tráviť čas v rámci krátkodobých víkendových pobytov. V súčasnosti, vzhľadom na to, že neustále vracanie sa U. do detského domova jej nerobí dobre, sa dohodli, že zostane u navrhovateľov na dlhšom pobyte. U. si k navrhovateľom vytvorila veľmi rýchlo blízky citový vzťah, ktorý jej v DeD chýbal, nakoľko sa tam pri nej striedalo veľa vychovávateľov. V domácnosti navrhovateľov sa udomácnila, je na nich veľmi naviazaná a do DeD sa

jej už nechce vracat'. Vždy keď ju tam navrhovatelia vracali veľmi plakala, nedarilo sa ju utíšiť, začala mať problémy so spánkom a celkovo sa cítila zle. Súrodencov pozná, no podľa vyjadrenia psychológa v DeD nemá k nim vytvorený výnimočný vzťah, kontakty so súrodencami mala iba krátkodobé. Konanie o vyslovenie osvojitelnosti nad maloletou U. je vedené na OS Zvolen pod č. k. 5P/107/2018. Navrhovatelia sú zapísaní v zozname žiadateľov o osvojenie, vedenom na ÚPSVaR Trnava. Navrhovatelia uvádzajú, že spĺňajú všetky zákonom stanovené požiadavky pre náhradnú rodinnú starostlivosť. Obaja sú zdraví, neboli trestaní, vo svojej domácnosti majú vytvorené vhodné podmienky na riadnu starostlivosť o maloletú. Psychologickým vyšetrením neboli u navrhovateľov zistené žiadne rizikové faktory, ktoré by spochybňovali ich spôsobilosť pre náhradnú rodinnú starostlivosť. Navrhovatelia sú plne schopní po citovej, ale aj po materiálnej stránke maloletú U. zabezpečiť. Majú v domácnosti vytvorené vhodné podmienky pre starostlivosť o maloletú, majú ju veľmi radi, navzájom sa na seba po citovej stránke veľmi naviazali. Navrhovatelia chcú maloletej zabezpečiť domov, poskytnúť jej lásku rodičov a veria, že bude v ich rodine spokojná a šťastná.

3. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej v texte len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

4. Podľa § 2 ods. 2 CMP, na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len „účastník“) a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy vecí nevyplýva inak.

5. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej v texte len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

6. Podľa § 360 ods. 1 CMP, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

7. Podľa § 326 ods. 1 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

8. Podľa § 326 ods. 2 CSP, k návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva.

9. Podľa § 329 ods. 1 prvá veta CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

10. Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

11. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

12. Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

13. Podľa § 325 ods. 2 písm. d) CSP, neodkladným opatrením možno strane uložiť najmä, aby niečo vykonala, niečoho sa zdržala alebo niečo znášala.

14. Pred rozhodnutím sa súd oboznámil s listinnými dôkazmi: návrhom navrhovateľov vo veci samej a návrhom na nariadenie neodkladného opatrenia zo dňa 06.07.2018, postúpeným Okresným súdom Trnava doručeným tunajšiemu súdu dňa 23.07.2018, sobášnym listom (čl. 2 súdneho spisu), rodným listom maloletej U. S. (čl. 3 súdneho spisu), výpisom z registra trestov obidvoch navrhovateľov zo dňa 02.07.2018 (čl. 4 a 7 súdneho spisu), rozhodnutím ÚPSVaR Trnava o zapísaní navrhovateľov do zoznamu žiadateľov o náhradnú rodinnú starostlivosť zo dňa 04.07.2017 (čl. 10 súdneho spisu), potvrdením o výške príjmu obidvoch navrhovateľov zo dňa 02.07.2018 (čl. 12 a 13 súdneho spisu),

lekárskou správou zo dňa 09.07.2018 od Q.. A. H. o zdravotnom stave navrhovateľov (čl. 17 súdneho spisu), so správou o prešetrení pomerov navrhovateľov Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Trnava zo dňa 25.07.2018 (čl. 21 súdneho spisu), s odporúčaním na zverenie dieťaťa a realizáciu náhradnej rodinnej starostlivosti spolu so správou z interakcií nadviazania osobného kontaktu manželov H. a P. B. s maloletou U. S., nar. XX.XX.XXXX zo dňa 22.06.2018 od P. P. H. - S. G. P. XX.XX.XXXX (čl. 22-24 súdneho spisu).

15. Nariadenie neodkladného opatrenia má dočasný (predbežný) charakter. Pri nariaďovaní neodkladného opatrenia prevláda požiadavka rýchlosti nad požiadavkou úplnosti skutkových zistení. Pre nariadenie neodkladného opatrenia je postačujúce, pokiaľ sú okolnosti, z ktorých sa vyvodzuje opodstatnenosť návrhu na toto dočasné opatrenie, aspoň osvedčené. Miera osvedčenia sa riadi danou situáciou, najmä naliehavosťou jej riešenia. Zákon z tohto dôvodu ani nepredpokladá, že by pri rozhodovaní o neodkladnom opatrení mal súd vykonávať dokazovanie a taktiež pri rozhodovaní o nariadení neodkladného opatrenia nie je potrebné poznať vyjadrenie ostatných účastníkov (§ 329 ods. 1 prvá veta CSP).

16. Súd pri svojom rozhodovaní vychádzal z citovaných zákonných ustanovení. Po posúdení návrhu navrhovateľov na nariadenie neodkladného opatrenia súd dospel k záveru, že návrh navrhovateľov na nariadenie neodkladného opatrenia je dôvodný. Navrhovatelia sa domáhajú nariadenia neodkladného opatrenia z dôvodu, že dňa 04.07.2017 boli zapísaní do zoznamu žiadateľov, ktorí majú záujem stať sa pestúnom alebo osvojiteľom, pričom boli Úradom práce sociálnych vecí a rodiny Trnava oslovení nadviazať kontakt s maloletou U. S.Á., nar. XX.XX.XXXX. Okresný súd Zvolen vedie konanie vo veci navrhovateľov H. B., nar. XX.XX.XXXX a P. B., nar. XX.XX.XXXX, o splnení podmienok osvojiteľnosti k maloletej U. S. pod sp. zn. 5P/107/2018, kde je vytyčený termín pojednávania na deň 25.09.2018. Súd pri rozhodovaní o zverení maloletej prihliadol najmä na skutočnosť, že interakcie medzi navrhovateľmi a dieťaťom v detskom domove a rodinnom prostredí navrhovateľov za obdobie od 31.05.2018 08.06.2017, a pobyt maloletej u navrhovateľov v dňoch 13.-14.06.2018, boli priaznivé, osobný vzťah sa prehĺbil a vytvorila sa kladná citová väzba, tak ako to vyplýva zo správy P.É. P., H. S. zo dňa 26.07.2018 na zverenie a realizáciu náhradnej rodinnej starostlivosti maloletej. Za daných a preukázaných skutočností zo správy o prešetrení pomerov navrhovateľov Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Trnava zo dňa 25.07.2018, súd považuje za potrebné upraviť dočasne pomery k maloletej, nakoľko navrhovatelia osvedčili vzájomnými interakciami, osobnou starostlivosťou, bytovými podmienkami, že takáto úprava pomerov je v záujme maloletej, pre zabezpečovanie riadnej starostlivosti ako aj jej psychický, fyzický a sociálny vývoj. Súdu sa javí táto forma náhradnej starostlivosti v danej situácii, ako najvhodnejšia pre maloleť za účelom zabezpečenia priaznivého fyzického, psychického a sociálneho vývinu zdôrazňujúc predovšetkým záujem maloletej, keď podľa názoru súdu pri zabezpečovaní starostlivosti o maloleť má prednosť náhradná osobná starostlivosť pred ústavnou starostlivosťou. Navrhovatelia sú schopní a spôsobilí zabezpečiť do meritórneho rozhodnutia súdu v plnej miere a zodpovedne všestrannú starostlivosť o maloleť.

17. Podľa § 330 ods. 1 CSP, súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

18. Nariadené neodkladné opatrenie v prejednávanej veci je neodkladným opatrením po začatí konania. V súlade s § 330 ods. 1 CSP preto súd zároveň určil, že neodkladné opatrenie bude trvať len do právoplatného skončenia konania o splnení podmienok osvojiteľnosti, vedenej na Okresnom súde Zvolen pod sp. zn. 5P/107/2018.

19. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP, podľa ktorého, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

§ 2 ods. 1, 2 zák. č. 161/2015 Z. z.

§ 324 ods. 1 zák. č. 160/2015 Z. z.

§ 360 ods. 1 zák. č. 161/2015 Z.z.

§ 326 ods. 1, 2 zák. č. 160/2015 Z.z.

§ 329 ods. 1, 2 zák. č. 160/2015 Z.z.

§ 325 ods. 1 zák. č. 160/2015 Z.z.

§ 328 ods. 1 zák. č. 160/2015 Z.z.

§ 325 ods. 2 zák. č. 160/2015 Z. z.

§ 330 ods. 1 zák. č. 160/2015 Z. z.

§ 52 zák. č. 161/2015 Z. z.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici (§ 362 ods. 1, prvá veta CSP). Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 CSP).

Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada (§ 125 ods. 1, 2 CSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania (§ 127 ods. 1, 2 CSP). Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP).