

Súd: Okresný súd Žilina  
Spisová značka: 8C/166/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5114204877  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 07. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mgr. Michaela Priesolová  
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2018:5114204877.4

## Uznesenie

Okresný súd Žilina v právnej veci žalobcu: A. S. W., W.Y.R., W. W. V. X, XXX XX O., H.: XX XXX XXX, práv. zast.: I. S., W.Y.R., W. W. V. X, XXX XX O., H.: XX XXX XXX, proti žalovanému: X. B., K.. XX.XX.XXXX, G.. XX.XX.XXXX, K. O. Ž., o zaplatenie 64,37 eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.

II. Žiadna zo strán sporu **n e m á n á r o k** na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobou doručenu tunajšiemu súdu dňa 13.02.2014 sa žalobca domáhal súdneho výroku, ktorým by súd zaviazal žalovaného zaplatiť žalobcovi sumu 64,37 eur a nahradiť žalobcovi trovy konania.

2. Lustráciou v Registri obyvateľov Slovenskej republiky súd zistil, že žalovaný zomrel dňa 12.05.2014, teda po začatí konania. Z tohto dôvodu súd uznesením č. k. 8C/166/2014-41 zo dňa 05.12.2014 prerušil konanie do právoplatného skončenia dedičského konania po žalovanom X. B.A., K.. XX.XX.XXXX, K. O. Ž., Č. XXXX/XX, G.. XX.XX.XXXX, vedeného Okresným súdom Žilina, prostredníctvom poverenej súdnej komisárky X.. L. X., pod sp. zn. 21D/338/2014. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 21.01.2015.

3. Uznesením č. k. 21D/338/2014-253 zo dňa 15.08.2017 bola v dedičskom konaní po poručiteľovi (žalovanom) nariadená likvidácia dedičstva, nakoľko dedičstvo po žalovanom bolo predĺžené a zákonní dedičia žalovaného dedičstvo odmietli. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 07.09.2017.

4. Podľa § 161 ods. 1 a 2 zákona č. 160/2015 Z. z., Civilný sporový poriadok, v platnom znení (ďalej len „CSP“): (1) Ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky"). (2) Ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

5. Podľa § 61 CSP: Procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

6. Podľa § 7 ods. 1 Občianskeho zákonníka: Spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením. Túto spôsobilosť má aj počaté dieťa, ak sa narodí živé.

7. Podľa § 63 ods. 1 CSP: Ak strana zomrie počas konania skôr, ako sa konanie právoplatne skončí, súd posúdi podľa povahy sporu, či má konanie zastaviť, alebo či v ňom môže pokračovať.

8. Ak strana stratí procesnú subjektivitu počas konania, súd posúdi, či táto okolnosť bráni ďalšiemu pokračovaniu v konaní, alebo je možné v konaní riadne pokračovať s právnym nástupcom takejto strany. Strata procesnej subjektivity bráni pokračovaniu v konaní i vtedy, ak strana nemá žiadneho právneho

nástupcu, ktorý by prevzal právo alebo povinnosť, o ktorú v konaní ide. V týchto prípadoch nemožno v konaní pokračovať, a preto súd konanie zastaví. Judikatúra zastáva právny názor, že ak bolo dedičské konanie zastavené pre nemajetnosť poručiteľa, resp. poručiteľ zanechal len majetok nepatrnej hodnoty a zároveň nebolo ani v prebiehajúcom sporovom konaní preukázané, že by poručiteľ mal iný majetok, ktorého existencia by umožňovala súdu samostatne uvážiť, či vo vzťahu k tomuto majetku prichádza do úvahy právne nástupníctvo inej osoby, je potrebné konanie zastaviť podľa § 63 ods. 1 CSP, keďže z povahy veci nie je možné v konaní pokračovať, ak neexistuje právny nástupca zomrelej strany, teda osoby, ktorú právny poriadok dosadzuje vo vzťahu k neuhradeným dlhom do právneho postavenia zomretého podľa § 470 Občianskeho zákonníka.

9. Súd pri svojom rozhodovaní vychádzal z vyššie citovaných ustanovení právnych predpisov, pričom mal preukázané, že žalovaný zomrel dňa 12.05.2014, teda po začatí konania ešte pred jeho právoplatným skončením. Nakoľko zákonní dedičia žalovaného predĺžené dedičstvo po žalovanom odmietli, neexistuje žiadna osoba (dedič), ktorá by nadobudla dedičstvo po nebohom žalovanom podľa § 460 Občianskeho zákonníka a zároveň by zodpovedala za poručiteľove dlhy podľa § 470 ods. 1 Občianskeho zákonníka. Ustanovenie § 63 CSP upravuje prípady, kedy k strate procesnej subjektivity fyzickej osoby, teda k jej smrti, došlo počas konania, t. j. v období od doručenia žaloby do právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí. Žalovaný zomrel po začatí konania ešte skôr, než konanie bolo právoplatne skončené. Keďže boli splnené podmienky pre zastavenie konania podľa § 63 ods. 1 CSP, súd konanie s poukazom na toto ustanovenie zastavil.

10. Podľa § 262 ods. 1 CSP: O nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

11. Podľa § 256 ods. 1 CSP: Ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

12. O trovách konania súd rozhodol v zmysle citovaných zákonných ustanovení. V danom prípade nie je možné konštatovať, kto procesne zavinil zastavenie konania, keďže k zastaveniu konania musel súd pristúpiť z dôvodu úmrtia žalovaného po začatí konania bez toho, aby povinnosť (právo), o ktorom sa koná, prevzal jeho právny nástupca. Z tohto dôvodu súd rozhodol o trovách konania tak, že žiadnej zo strán sporu nárok na náhradu trov konania nepriznal.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Žilina.

Odvolanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe.

Odvolanie urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva.

Odvolanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).