

Súd: Okresný súd Trebišov
Spisová značka: 7T/61/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7918010302
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 07. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Bujňák
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2018:7918010302.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu Trebišov, JUDr. Ladislav Bujňák, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 348 ods. 1 písm. a/ Trestného poriadku dňa 26. 7. 2018 v Trebišove, vydal tento

r o z h o d o l :

Obvinený ml. E. D. É. M. B. A. , X.. XX.X.XXXX v Kráľovskom Chlmci, trvale bytom
F. M., L. XXXX/XA, bez pracovného pomeru,

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

dňa 21.1.2018 v čase okolo 02.30 hod. pred obytným blokom Č.. XX/XX X. N.. Z.. F. Y. F. M., vylákal od poškodeného H. P., X.. XX.X.XXXX, mobilný telefón zn. Dogee X20 sivej farby-dual SIM, č. A. X:-XXXXXXXXXXXXXXXXXX, č. IMEI 2:-XXXXXXXXXXXXXXXXXX, registrovaný v spoločnosti T-Com, ktorého majiteľom je poškodený H. P., pod zámienkou, že si potrebuje telefonicky zabezpečiť pre seba odvoz domov, po ukončení telefonického hovoru využil nepozornosť poškodeného a aj s telefónom v rukách z miesta utiekol, čím takto krádežou mobilného telefónu zn. Dogee X20 spôsobil po vyčíslení poškodeného H.C. P. škodu vo výške 55,- Eur, pričom následným šetrením a lustráciou v IS CESDaP bolo zistené, že E. D. sa dopustil obdobného skutku priestupku „Proti majetku“ podľa § 50 ods. 1 Zákona SNR č. 372/90 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, krádeže hernej konzoly PSP z futbalového ihriska v Kráľovskom Chlmci, za ktorý v posledných dvanástich mesiacoch bol postihnutý policajtní Obvodného oddelenia v Kráľovskom Chlmci v blokovom konaní a dňa 3.5.2017 mu bola uložená bloková pokuta nezaplatená na mieste vo výške 15,- Eur, číslo bloku 18113274, ktoré rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňom 3.5.2017 a rozsudkom Okresného súdu Trebišov, pod sp.zn. 1T/34/2017-84 zo dňa 7.12.2017, právoplatného dňa 6.1.2018 bol odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Trestného zákona.

t e d a

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a čin uvedený v odseku 2 spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona.

Z a t o m u u k l a d á :

Podľa § 212 ods. 3, § 36 písm. l/, § 37 písm. h/, m/, § 38 ods. 4, § 117 ods. 1, § 42 ods. 2 Trestného zákona s ú h r n n ý trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 117 ods. 2, ods. 5 Trestného zákona pre výkon uloženého trestu ho zaraduje do ústavu na výkon trestu pre mladistvých.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona z r u š u j e výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Trebišov zo dňa 15. 5. 2018 sp. zn. 5T/49/2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 28. 6. 2018, ktorým bol uznaný za vinného zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 7 (sedem) mesiacov nepodmienečne, pre výkon tohto trestu bol zaradený do ústavu na výkon trestu pre mladistvých, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku poškodeného: H. P., X.. XX.X.XXXX, L. F. M., Z.. F. Č.. XXX/XX s nárokom na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a čin uvedený v odseku 2 spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.