

Súd: Okresný súd Brezno
Spisová značka: 3Csp/5/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6318200209
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 07. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Cvengová
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2018:6318200209.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Brezno sudkyňou JUDr. Evou Cvengovou, v právnej veci žalobcu Intrum Slovakia s.r.o., so sídlom Mýtna 48, Bratislava, IČO: 35 831 154, zast. JUDr. Ján Šoltés, advokát so sídlom Mýtna 48, Bratislava, IČO: 37 927 795, proti žalovanému J. M., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. Y. XXX, Y., o zaplatenie 1430,28 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Súd z a s t a v u j e konanie v časti v časti istiny vo výške 585,64 Eur, v časti príslušenstva spočívajúceho v úroku z omeškania vo výške 5,05% ročne zo sumy 95,64 Eur od 31.03.2015 do zaplatenia, v úroku z omeškania vo výške 5,05% ročne zo sumy 70,- Eur od 13.12.2017 do 12.01.2018, v úroku z omeškania vo výške 5,05% ročne zo sumy 140,- Eur od 13.01.2018 do 12.02.2018, v úroku z omeškania vo výške 5,05% ročne zo sumy 210,- Eur od 13.02.2018 do 12.03.2018, v úroku z omeškania vo výške 5,05% ročne zo sumy 280,- Eur od 13.03.2018 do 12.04.2018, v úroku z omeškania vo výške 5,05% ročne zo sumy 350,- Eur od 13.04.2018 do 21.05.2018, v úroku z omeškania vo výške 5,05% ročne zo sumy 420,- Eur od 22.05.2018 do 12.06.2018, v úroku z omeškania vo výške 5,05% ročne zo sumy 490,- Eur od 13.06.2018 do zaplatenia.

II. Žalovaný je p o v i n ť zaplatiť žalobcovi sumu vo výške 844,64 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,05 % ročne zo sumy 1334,64 Eur od 31.03.2015 do 12.12.2017, spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,05 % ročne zo sumy 1264,64 Eur od 13.12.2017 do 12.01.2018, spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,05 % ročne zo sumy 1194,64 Eur od 13.01.2018 do 12.02.2018, spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,05 % ročne zo sumy 1124,64 Eur od 13.02.2018 do 12.03.2018, spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,05 % ročne zo sumy 1054,64 Eur od 13.03.2018 do 12.04.2018, spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,05 % ročne zo sumy 984,64 Eur od 13.04.2018 do 21.05.2018, spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,05 % ročne zo sumy 914,64 Eur od 22.05.2018 do 12.06.2018, spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,05 % ročne zo sumy 844,64 Eur od 13.06.2018 do zaplatenia, do 15 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

III. Žalovaný je p o v i n ť nahradiť žalobcovi trovy konania v rozsahu 86,62 %, o výške ktorých rozhodne samostatným uznesením po právoplatnosti tohto rozsudku súdny úradník.

o d ô v o d n e n i e :

1. Právny predchodca žalobcu, spoločnosť Všeobecná úverová banka, a.s., so sídlom Mlynské Nivy 1, Bratislava, IČO: 31 320 155, sa žalobou podanou dňa 29.01.2018 domáhal, aby súd zaviazal žalovaného povinnosťou zaplatiť mu sumu 1430,28 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,05 % ročne zo sumy 1430,28 Eur od 31.03.2015 do zaplatenia. Súčasne sa domáhal priznania náhrady trov konania.

2. V žalobe uviedol, že so žalovaným uzavrel dňa XX.XX.XXXX zmluvu o pôžičke č. XXXXXXXX, na základe ktorej poskytol žalovanému pôžičku vo výške 2000,- Eur, ktorú mal žalovaný splácať v

pravidelných 60 mesačných splátkach v sume 66,68 Eur, teda celkovo 3742,80 Eur, z ktorých žalovaný uhradil sumu 1220,08 Eur. Vzhľadom na skutočnosť, že žalovaný porušil svoju povinnosť splácať poskytnutú pôžičku riadne a včas, t. j. v súlade so zmluvou a podmienkami k zmluve, právny predchodca žalobcu dňa 27.01.2015 listom vyzval žalovaného na úhradu dlžných splátok a upozornil ho na možnosť vyhlásiť splatnosť celého úveru. Nakoľko k úhrade dlžných splátok nedošlo, žalobca poskytnutý úver dňa 19.03.2015 zosplatnil o čom bol žalovaný upovedomený listom zo dňa 25.03.2015. Celkový dlh žalovaného ku dňu podania žaloby predstavuje sumu 1430,28 Eur, ktorú mu žalovaný neuhradil.

3. Žalobcu pripojil k žalobe listinné doklady, a to osvedčenie o registrácii právneho zástupcu žalobcu pre DPH, plnomocenstvo, oznámenie o vyhlásení okamžitej splatnosti úveru, zmluvu o poskytnutí najľahšej pôžičky, predžalobnú upomienku, prehľad splátok a úhrad.

4. Na výzvu súdu zaplatil právny predchodca žalobcu súdny poplatok za žalobu vo výške 85,50 Eur.

5. Žalovaný sa napriek výzve súdu k žalobe nevyjadril.

6. Dňa 22.06.2018 bol súdu doručený návrh na pripustenie zmeny účastníka konania na strane žalobcu z dôvodu postúpenia pohľadávky žalobcu Všeobecná úverová banka, a.s., so sídlom Mlynské Nivy 1, Bratislava, IČO: 31 320 155, na spoločnosť Intrum Slovakia s.r.o. so sídlom Mýtna 48, Bratislava, IČO: 35 831 154, a to zmluvou o postúpení pohľadávok uzatvorenou dňa XX.XX.XXXX v nadväznosti na žiadosť o postúpenie a prevod zo dňa 09.05.2018, čím došlo k prevodu práv uplatňovaných v tomto konaní. Spoločnosť Intrum Slovakia s.r.o. zároveň predložila tunajšiemu súdu súhlas so vstupom do konania na strane žalobcu, oznámenie o postúpení pohľadávky, špecifikácia postúpenej pohľadávky, žiadosť o postúpenie a prevod.

7. Uznesením č.k. 3Csp/5/2018-73 zo dňa 26.06.2018 súd pripustil zmenu účastníka na strane žalobcu tak, aby na miesto žalobcu Všeobecná úverová banka, a.s., so sídlom Mlynské Nivy 1, Bratislava, IČO: 31 320 155, vstúpil do konania žalobca Intrum Justitia Slovakia s.r.o. so sídlom Mýtna 48, Bratislava, IČO: 35 831 154.

8. Podaním doručeným dňa 20.07.2018 žalobca uviedol, že zmluva o úvere doložená k predmetnej žalobe spĺňa všetky náležitosti v zmysle § 9 ods. 2 zákona č. 129/2010 Z.z.. Dlžná suma uplatnená v žalobe pozostáva z dlžnej istiny vo výške 1334,64 Eur a náklady na vymáhanie pohľadávky vo výške 95,64 Eur. V časti 95,64 Eur s príslušenstvom zobral žalobca uplatnený nárok späť a požiadal súd, aby konanie v tejto časti zastavil. Ďalej uviedol, že v priebehu konania žalovaný uhradil celkovo sumu 490,- Eur. Z dôvodu čiastočného späťvzatia a čiastkovej úhradenia pohľadávky požiadal súd, aby zaviazal žalovaného na úhradu sumy 844,64 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,05 % ročne zo sumy 1334,64 Eur od 31.03.2015 do 12.12.2017, spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,05 % ročne zo sumy 1264,64 Eur od 13.12.2017 do 12.01.2018, spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,05 % ročne zo sumy 1194,64 Eur od 13.01.2018 do 12.02.2018, spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,05 % ročne zo sumy 1124,64 Eur od 13.02.2018 do 12.03.2018, spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,05 % ročne zo sumy 1054,64 Eur od 13.03.2018 do 12.04.2018, spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,05 % ročne zo sumy 984,64 Eur od 13.04.2018 do 21.05.2018, spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,05 % ročne zo sumy 914,64 Eur od 22.05.2018 do 12.06.2018, spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,05 % ročne zo sumy 844,64 Eur od 13.06.2018 do zaplatenia.

9. Súd vykonal dokazovanie oboznámením žaloby, ako aj listinných dokladov pripojených k žalobe tak, ako sú uvedené vyššie, a to osvedčenia o registrácii právneho zástupcu žalobcu pre DPH, plnomocenstiev, oznámenia o vyhlásení okamžitej splatnosti úveru, zmluvy o poskytnutí najľahšej pôžičky, predžalobnej upomienky, prehľadu splátok a úhrad, oznámenia o postúpení pohľadávky, špecifikácie postúpenej pohľadávky, žiadosti o postúpenie a prevod.

10. Súd pri rozhodovaní o návrhu vychádzal najmä z týchto ustanovení zákona :

11. Podľa § 497 zákona č. 513/1991 Zb. (ďalej len Obch.z. alebo Obchodný zákonník), zmluvou o úvere sa zaväzuje veriteľ, že na požiadanie dlžníka poskytne v jeho prospech peňažné prostriedky do určitej sumy, a dlžník sa zaväzuje poskytnuté peňažné prostriedky vrátiť a zaplatiť úroky.

12. Podľa § 502 ods. 1 Obch.z., od doby poskytnutia peňažných prostriedkov je dlžník povinný platiť z nich úroky v dojednanej výške, inak v najvyššej prípustnej výške ustanovenej zákonom alebo na základe zákona. Ak úroky nie sú takto určené, je dlžník povinný platiť obvyklé úroky požadované za úvery, ktoré poskytujú banky v mieste sídla dlžníka v čase uzavretia zmluvy. Ak strany dojednávajú úroky vyššie než prípustné podľa zákona alebo na základe zákona, je dlžník povinný platiť úroky v najvyššie prípustnej výške.

13. Podľa § 506 Obch.z., ak je dlžník v omeškaní s vrátením viac než dvoch splátok alebo jednej splátky po dobu dlhšiu ako tri mesiace, je veriteľ oprávnený od zmluvy odstúpiť a požadovať, aby dlžník vrátil dlžnú sumu s úrokmi.

14. Podľa § 52 ods. 2 Občianskeho zákonníka v znení účinnom od 01.04.2015, ustanovenia o spotrebiteľských zmluvách, ako aj všetky iné ustanovenia upravujúce právne vzťahy, ktorých účastníkom je spotrebiteľ, použijú sa vždy, ak je to na prospech zmluvnej strany, ktorá je spotrebiteľom. Odlišné zmluvné dojednania alebo dohody, ktorých obsahom alebo účelom je obchádzanie tohto ustanovenia, sú neplatné. Na všetky právne vzťahy, ktorých účastníkom je spotrebiteľ, sa vždy prednostne použijú ustanovenia Občianskeho zákonníka, aj keď by sa inak mali použiť normy obchodného práva.

15. Podľa § 145 ods. 2 C.s.p., ak je žaloba vzatá späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. O čiastočnom späťvzati žaloby rozhodne súd v rozhodnutí vo veci samej.

16. Podľa § 146 ods. 1 C.s.p., súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

17. Podaním doručeným dňa 20.07.2018 vzal žalobca žalobu v časti istiny vo výške 585,64 Eur, v časti príslušenstva spočívajúceho v úroku z omeškania vo výške 5,05% ročne zo sumy 95,64 Eur od 31.03.2015 do zaplatenia, v úroku z omeškania vo výške 5,05% ročne zo sumy 70,- Eur od 13.12.2017 do 12.01.2018, v úroku z omeškania vo výške 5,05% ročne zo sumy 140,- Eur od 13.01.2018 do 12.02.2018, v úroku z omeškania vo výške 5,05% ročne zo sumy 210,- Eur od 13.02.2018 do 12.03.2018, v úroku z omeškania vo výške 5,05% ročne zo sumy 280,- Eur od 13.03.2018 do 12.04.2018, v úroku z omeškania vo výške 5,05% ročne zo sumy 350,- Eur od 13.04.2018 do 21.05.2018, v úroku z omeškania vo výške 5,05% ročne zo sumy 420,- Eur od 22.05.2018 do 12.06.2018, v úroku z omeškania vo výške 5,05% ročne zo sumy 490,- Eur od 13.06.2018 do zaplatenia a požiadal súd, aby konanie v tejto časti konanie zastavil a vrátil žalobcovi časť súdneho poplatku. Zároveň upravil žalobný petít a požiadal súd, aby zaviazal žalovaného povinnosťou zaplatiť žalobcovi sumu vo výške 844,64 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,05 % ročne zo sumy 1334,64 Eur od 31.03.2015 do 12.12.2017, spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,05 % ročne zo sumy 1264,64 Eur od 13.12.2017 do 12.01.2018, spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,05 % ročne zo sumy 1194,64 Eur od 13.01.2018 do 12.02.2018, spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,05 % ročne zo sumy 1124,64 Eur od 13.02.2018 do 12.03.2018, spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,05 % ročne zo sumy 1054,64 Eur od 13.03.2018 do 12.04.2018, spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,05 % ročne zo sumy 984,64 Eur od 13.04.2018 do 21.05.2018, spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,05 % ročne zo sumy 914,64 Eur od 22.05.2018 do 12.06.2018, spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,05 % ročne zo sumy 844,64 Eur od 13.06.2018 do zaplatenia; súčasne žiadal priznať náhradu trov konania.

18. Pretože boli splnené podmienky na čiastočné zastavenie konania a po vykonaných úpravách v zmysle § 144, § 145 ods. 2, § 146 ods. 1 C.s.p., rozhodol súd tak, ako je uvedené vo výroku I. tohto rozsudku a zastavil konanie v časti v časti istiny vo výške 585,64 Eur, v časti príslušenstva spočívajúceho v úroku z omeškania vo výške 5,05% ročne zo sumy 95,64 Eur od 31.03.2015 do zaplatenia, v úroku z omeškania vo výške 5,05% ročne zo sumy 70,- Eur od 13.12.2017 do 12.01.2018, v úroku z omeškania vo výške 5,05% ročne zo sumy 140,- Eur od 13.01.2018 do 12.02.2018, v úroku z omeškania vo výške 5,05% ročne zo sumy 210,- Eur od 13.02.2018 do 12.03.2018, v úroku z omeškania vo výške 5,05% ročne zo sumy 280,- Eur od 13.03.2018 do 12.04.2018, v úroku z omeškania vo výške 5,05% ročne zo sumy 350,- Eur od 13.04.2018 do 21.05.2018, v úroku z omeškania vo výške 5,05% ročne zo sumy 420,- Eur od 22.05.2018 do 12.06.2018, v úroku z omeškania vo výške 5,05% ročne zo sumy 490,- Eur od 13.06.2018 do zaplatenia. Nebolo potrebné žiadať súhlas žalovaného so zastavením konania v časti, keďže k späťvzatiu žaloby v časti došlo pred predbežným prejednaním sporu a pojednávaním.

Predmetom konania tak ostala povinnosť žalovaného zaplatiť žalobcovi sumu vo výške 844,64 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,05 % ročne zo sumy 1334,64 Eur od 31.03.2015 do 12.12.2017, spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,05 % ročne zo sumy 1264,64 Eur od 13.12.2017 do 12.01.2018, spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,05 % ročne zo sumy 1194,64 Eur od 13.01.2018 do 12.02.2018, spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,05 % ročne zo sumy 1124,64 Eur od 13.02.2018 do 12.03.2018, spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,05 % ročne zo sumy 1054,64 Eur od 13.03.2018 do 12.04.2018, spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,05 % ročne zo sumy 984,64 Eur od 13.04.2018 do 21.05.2018, spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,05 % ročne zo sumy 914,64 Eur od 22.05.2018 do 12.06.2018, spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,05 % ročne zo sumy 844,64 Eur od 13.06.2018 do zaplataenia, ako aj nahraďiť mu trovy konania.

19. Ustanovenie § 52 ods. 2 tretej vety Občianskeho zákonníka, podľa ktorého na všetky právne vzťahy, ktorých účastníkom je spotrebiteľ, sa vždy prednostne použijú ustanovenia Občianskeho zákonníka, aj keď by sa inak mali použiť normy obchodného práva, sa vzťahuje aj na právne vzťahy založené pred jeho účinnosťou (rozsudok Najvyššieho súdu SR z 21.04.2015, sp. zn. 3 MCdo/14/2014).

20. V súlade s ustanovením § 52 ods. 2, tretej vety O.z., ako aj s poukazom na závery uvedené v citovanom rozsudku NS SR, sa na úpravu predmetného právneho vzťahu vždy prednostne použijú ustanovenia Občianskeho zákonníka, aj keď by sa inak mali použiť normy obchodného práva. Uvedené však neznamená, že na právny vzťah založený na základe zmluvy o úvere v zmysle § 497 a nasl. Obch.z. sa aplikuje jedine Občiansky zákonník s absolútnym vylúčením Obchodného zákonníka, keď úverová zmluva ako zmluvný typ v rámci Občianskeho zákonníka neexistuje, je upravená len v rámci Obchodného zákonníka. Hoci všeobecná úprava záväzkových vzťahov, ako aj úprava týkajúca sa práv spotrebiteľa, sa použije z Občianskeho zákonníka (ako lex generalis), právna úprava týkajúca sa konkrétneho zmluvného typu sa použije z Obchodného zákonníka (ako lex specialis).

21. Vykonaným dokazovaním má súd preukázané, že dňa XX.XX.XXXX uzavrel právny predchodca žalobcu Consumer Finance Holding, a.s., so sídlom Hlavné námestie 12, Kežmarok, IČO: 35 923 130 so žalovaným v zmysle § 497 a nasl. Obch.z. zmluvu o úvere č. XXXXXXXXXX (označovanú tiež pod č. XXXXXXXX), na základe ktorej bol žalovanému poskytnutý úver vo výške 2000,- Eur, ktorý sa žalovaný zaviazal splatiť v 60 pravidelných mesačných splátkach po 66,68 Eur, splatných k 20.-temu dňu príslušného kalendárneho mesiaca, pričom splatnosť prvej splátky bola stanovená v súlade so zmluvou na 20.05.2014 a poslednej na 20.04.2019. Poskytnutý úver je úročený úrokovou sadzbou 32,-% ročne, pri RPMN 32,-%.

22. Žalovaný svoj záväzok riadne a včas neplnil, čím sa dostal do omeškania s úhradou dohodnutých splátok, v dôsledku čoho právny predchodca žalobcu poskytnutý úver v súlade s § 506 Obch. z. "zosplatnil" ku dňu 19.03.2015, čo vyplýva z predloženej predžalobnej upomienky, prehľadu splátok a úhrad, oznámenia o vyhlásení okamžitej splatnosti úveru. V zmysle doloženého prehľadu splátok a úhrad pozostáva žalovaná suma 1430,28 Eur z dlžnej istiny vo výške 1334,64 Eur a náklady na vymáhanie pohľadávky vo výške 95,64 Eur. Dlžná suma po vykonaných späťvzatiach žalobcu a úhradách žalovaného predstavuje sumu 844,64 Eur.

23. Vykonaným šetrením z výpisu z obchodného registra, ako aj z notárskej zápisnice sp.zn. N/3283/2017, NZ/54215/2017, NCRIs/55029/2017 spísanej dňa 11.12.2017 (evidovaná v registri súdu pod 1Oop/3/2018), evidovanej v registri súdu ako skutočností všeobecne známych bolo zistené, že žalobca sa s účinnosťou od 01.01.2018 zanikol rozdelením a následným zlúčením s nástupníckymi spoločnosťami v zmysle § 69 ods. 4 Obch.z., ktorými sú Všeobecná úverová banka, a.s., so sídlom Mlynské Nivy 1, Bratislava, IČO: 31 320 155, a VÚB Leasing, a. s., so sídlom Mlynské Nivy 1, Bratislava, IČO: 31 318 045. Všetky práva a povinnosti zo zmluvy č. XXXXXXXX, ktorá je predmetom tohto konania v zmysle bodu 3.4 strany 4 notárskej zápisnice o právnom úkone prevzala spoločnosť Všeobecná úverová banka, a.s., IČO: 31 320 155, ktorá sa tak stala jeho právnym nástupcom. Na základe zmluvy o postúpení pohľadávok zo dňa XX.XX.XXXX v nadväznosti na žiadosť o postúpenie a prevod zo dňa 09.05.2018 uzavretej medzi právnym predchodcom žalobcu, Všeobecná úverová banka, a.s., IČO: 31 320 155 a žalobcom, postúpil právny predchodca žalobcu pohľadávku voči žalovanému zo zmluvy o úvere č. XXXXXXXX zo dňa XX.XX.XXXX na žalobcu. Vzhľadom na to, že žalovaný vyššie uvedenú dlžnú sumu žalobcovi neuhradil, súd ho zaviazal, aby mu ju zaplatil tak, ako je to uvedené vo výroku II. rozsudku.

24. Žalobca si v rámci podanej žaloby uplatnil voči žalovanému aj nárok na zaplatenie úrokov z omeškania, pretože žalovaný mu dlžnú čiastku neuhradil v lehote stanovenej v zmluve o úvere a v súlade s § 506 Obch. z. poskytnutý úver "zosplatnil" ku dňu 19.03.2015. Nezaplatením dlžnej sumy do dňa splatnosti poskytnutého úveru, t.j. do 19.03.2015 sa dostal žalovaný s platením dlhu do omeškania. Z vykonaného dokazovania má súd preukázané, že v žalobe uplatňované úroky z omeškania majú oporu v nariadení vlády SR č. 87/1995 Z.z., ako aj v ustanovení § 517 ods. 2 O.z. Súd preto žalobcovi priznal voči žalovanému aj nárok na zaplatenie úrokov z omeškania, ktoré boli žalobcovi priznané tak, ako je uvedené vo výroku II. tohto rozsudku.

25. S ohľadom na finančnú hodnotu povinností uložených žalovanému vo výroku II. predmetného rozhodnutia, súd v zmysle § 232 ods. 1 C.s.p. predĺžil zákonom určenú lehotu splnenia žalovanému uložených povinností z 3 dní na 30 dní, počas ktorých bude mať žalovaný dostatok času na to, aby si obstaral rozumným spôsobom prostriedky na úhradu uložených povinností, príp. sa so žalobcom dohodli na vypořádání svojich finančných záväzkov.

26. V rámci žaloby si žalobca uplatnil náhradu trov konania voči žalovanému.

27. Podľa § 255 ods. 1 C.s.p., súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

28. Podľa § 255 ods. 2 C.s.p., ak mala strana vo veci úspech len čiastočný, súd náhradu trov konania pomerne rozdelí, prípadne vysloví, že žiadna zo strán nemá na náhradu trov konania právo.

29. Podľa § 256 ods. 1 C.s.p., ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

30. V prípade, ak konanie bolo sčasti zastavené (napr. z dôvodu čiastočného späťvzatia žaloby alebo pre nedostatok podmienok konania), súd prihliadne na to, či a kto zavinil, že k zastaveniu muselo dôjsť. Najprv teda posúdi otázku, čo bolo dôvodom, že konanie muselo byť sčasti zastavené a s prihliadnutím k tomuto záveru potom hodnotí celkovú otázku, v akej časti bol ten-ktorý účastník úspešný. Ak je na čiastočnom späťvzati žaloby dané zavinenie žalobcu, treba dovodiť, že v tomto rozsahu nemal žalobca vo veci úspech. Vždy platí, že kto zavinil čiastočné zastavenie konania, mal ohľadom tejto časti žaloby neúspech, a úspech sa z hľadiska posudzovania náhrady trov konania pričíta opačnej strane sporu (uznesenie Najvyššieho súdu SR zo dňa 26.01.2011, sp.zn. 6MCdo/19/2010).

31. Zavinenie zastavenia konania spočíva predovšetkým na procesnom "zavinení" zastavenia konania, t. j. účastník konania, ktorý podal návrh na začatie konania (žalobu) a bez vecného rozhodnutia súdu zobral svoj návrh na začatie konania (žalobu) späť, napr. bez udania dôvodu (uznesenie Najvyššieho súdu SR zo dňa 28.10.2010, sp. zn. 2MObdo/4/2010).

32. Pretože žalobca zobral žalobu čiastočne späť v časti zmluvných pokút, poplatkov vo výške 95,64 Eur s príslušenstvom dňa 20.07.2018, pričom dôvody späťvzatia neuviedol, zavinil tým z procesného hľadiska, že konanie muselo byť v tejto časti zastavené. Zavinenie možno posudzovať len z procesného hľadiska, nie podľa hmotného práva. Vzhľadom na vyššie citované uznesenia Najvyššieho súdu Slovenskej republiky platí, že kto zavinil čiastočné zastavenie konania, má ohľadom tejto časti žaloby neúspech, a úspech sa z hľadiska posudzovania náhrady trov konania pričíta opačnej strane sporu.

33. V danom prípade súd pri rozhodovaní o trovách konania vychádzal pri posudzovaní miery úspechu strán konaní s poukazom na priznaný nárok a späťvzatie žaloby podané dňa 20.07.2018 z ustanovenia § 255 ods. 2 C.s.p., podľa ktorého, ak má účastník vo veci úspech len čiastočný, súd náhradu trov pomerne rozdelí, príp. vysloví, že žiadny z účastníkov (strán sporu) nemá na náhradu trov právo.

34. Na základe prejavu vôle žalobcu doručeného súdu dňa 20.07.2018, ktorý vzal svoju žalobu späť v časti 490,- Eur s príslušenstvom musel súd konanie zastaviť, pretože ide o sporové konanie, a žalobca v rámci svojej dispozičnej právomoci môže kedykoľvek v priebehu konania vziať podanú žalobu späť. Prejavom jeho vôle je súd viazaný a odhliadnuc od prípadov, kedy žalovaný so späťvzatím žaloby dôvodne nesúhlasí (za splnenia zákonom stanovených procesných predpokladov), súd musí konanie obligatórne zastaviť. K zastaveniu konania v časti síce došlo, ako je uvedené vyššie, na základe späťvzatia žaloby v časti, avšak späťvzatie žaloby bolo podané z dôvodu úhrady nároku žalobcu

uplatňovaného v žalobe vo výške 490,- Eur v období od 12.12.2017 do 12.06.2018 žalovaným. Žalovaný úhradou pohľadávky vo výške 490,- Eur spôsobil, že žalobca bol nútený vziať žalobu späť v dôsledku čoho konanie muselo byť zastavené a uvedeným postupom naplnil ustanovenie § 256 ods. 1 C.s.p.. Súd preto pri posudzovaní miery úspechu strán v konaní bude posudzovať späťvzatie nároku žalobcom v časti 490,- Eur spolu s príslušenstvom spočívajúcim v úrokoch z omeškania vo výške 5,05% ročne za úspech žalobcu v tejto časti nároku.

35. Pre účely určenia pomery úspechu medzi účastníkmi súd vyčíslil uplatňovanú pohľadávku žalobcu ku dňu podania žaloby, t. j. dňa 29.01.2018. Žalobca požadoval od žalovanej zaplataenie sumy vo výške 1430,28 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,05 % ročne zo sumy 1430,28 Eur od 31.03.2015 do zaplataenia (po vyčíslení ku dňu podania žaloby - 205,01 Eur).

36. Žalobcovi bol predmetným rozhodnutím priznaný voči žalovanému nárok spočívajúci v sume vo výške 1334,64 Eur (ktorý s ohľadom na vyššie uvedené skutočnosti bude pre účely posudzovania miery úspechu zvýšený o sumu 490,- Eur) spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,05% ročne zo sumy 1334,64 Eur od 31.03.2015 do zaplataenia (po vyčíslení ku dňu podania žaloby - 191,30 Eur).

37. Z uplatnenej celkovej sumy 1635,29 Eur (do podania žaloby) bolo žalobcovi priznaných 1525,94 Eur (vyčíslené do podania žaloby). Žalobcov úspech tak predstavoval v percentuálnom vyčíslení 93,31 % a neúspech 6,69 %. Úspech žalovaného predstavuje 6,69 % a neúspech 93,31 %. Žalobca bol teda v predmetnej veci úspešnejšou stranou sporu. Po odrátaní úspechu žalobcu v konaní od jeho neúspechu (93,31 % - 6,69 %), má tento právo na náhradu 86,62 % trov konania.

38. S ohľadom na úspech žalobcu v časti uplatneného nároku a neúspech žalovaného v prevyšujúcej časti uplatneného nároku, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozsudku a žalobcovi priznal náhradu trov konania voči žalovanej v rozsahu 86,62%. O samotnej výške trov rozhodne vyšší súdny úradník samostatným uznesením po právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia písomne v dvoch vyhotoveniach prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici.

Odvolanie sa podáva na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje (§ 362 1 C.s.p.). Odvolanie musí mať náležitosti požadované ustanovením § 127 ods. 1 C.s.p., tzn. musí obsahovať označenie súdu, ktorému je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a musí byť podpísané a datované.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1 C.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 363 C.s.p.).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.