

Súd: Okresný súd Dunajská Streda  
Spisová značka: 12Em/1/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1218202856  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 07. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Bíróová  
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2018:1218202856.3

## Uznesenie

Okresný súd Dunajská Streda vo veci starostlivosti súdu o S. I. K. N., J.. XX.XX.XXXX, G. W. S., v konaní zastúpenej kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Dunajská Streda, odbor sociálnych vecí a rodiny, o návrhu oprávneného - otca: K. N., J.. XX.XX.XXXX, Y. G. G.-V., V. XXXX/X, proti povinnej - matke: F. Q. N., J.. XX.XX.XXXX, Y. G. S. XX, na výkon rozhodnutia o striedavej starostlivosti oboch rodičov na odňatie maloletého dieťaťa, takto

### rozhodol:

Súd konanie o výkon rozhodnutia nariadený uznesením č. k. 12Em/1/2018-31 zo dňa 15.06.2018 z a s t a v u j e .

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

(1) Návrhom zo dňa 21.03.2018 sa oprávnený (otec maloletej) domáha nariadenia výkonu rozhodnutia vo veci úpravy výkonu práv a povinností rodičov k maloletej striedavou starostlivosťou, v zmysle právoplatného a vykonateľného rozhodnutia súdu (exekučného titulu). Návrh odôvodnil tým, že napriek súdnej úprave uvedeným rozhodnutím súdu povinná túto úpravu nerešpektuje, maloletá nebola v jeho starostlivosti od októbra 2017.

(2) Podľa § 370 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku (zákon č. 161/2015 Z. z. - CMP) podľa tejto časti sa postupuje pri výkone rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému.

(3) Podľa § 372 CMP účastníkmi konania o výkone rozhodnutia sú maloletý, ten, kto je z exekučného titulu oprávnený a povinný.

(4) Podľa § 375 CMP súd rozhoduje uznesením.

(5) Uznesením č. k. 12Em/1/2018-31 zo dňa 15.06.2018 súd nariadil výkon rozhodnutia - rozsudku Okresného súdu Bratislava II č. k. 8C/61/2010-88 zo dňa 28.06.2013.

(6) K návrhu sa vyjadrila povinná písomne podaním z 10.07.2018 stroho poukazom na aktuálne rozhodnutie o výkone rodičovských práv a povinností k maloletej.

(7) Lustráciou v príslušnom súdnom registri súd zistil, že tunajší súd rozsudkom č. k. 14P/90/2016-120 zo dňa 18.10.2017 v spojení s dopĺňacím rozsudkom č. k. 14P/90/2016-150 zo dňa 15.12.2017 predchádzajúci rozsudok o úprave výkonu práv a povinností rodičov k maloletej (o striedavej starostlivosti oboch rodičov) - na podklade ktorého súd nariadil výkon rozhodnutia - zmenil tak, že zveril maloletú do výlučnej osobnej starostlivosti matke (I.) a otca zaviazal k plateniu výživného (II.), styk otca s maloletou (III.) upravený nebol. Na odvolanie otca Krajský súd v Trnave rozsudkom č. k.

26CoP/15/2018-304 zo dňa 29.05.2018 vo výrokoch I. a II. rozsudok tunajšieho súdu potvrdil a ďalej upravil styk otca s maloletou. Rozhodnutia sa stali právoplatné dňom 20.06.2018.

(8) Podľa § 390 písm. b/ CMP súd aj bez návrhu uznesením konanie o výkon rozhodnutia zastaví, ak exekučný titul bol po nariadení výkonu rozhodnutia zrušený; ak bol exekučný titul zmenený, súd môže pokračovať vo výkone rozhodnutia podľa zmeneného exekučného titulu.

(9) Rodičia sa musia naučiť vzájomne komunikovať, budú sa stretávať minimálne pri preberaní dieťaťa, k čomu súd poukazuje a upozorňuje rodičov na to, že aj priemerne empatické dieťa sa v prítomnosti dvoch nepriateľských rodičov nemôže cítiť dobre a jeho nechuť ublížiť niektorému z milovaných rodičov kladie na jeho psychiku ďalšie neúmerné požiadavky, ktoré dieťa zaťažujú a môžu ho ohrozovať v jeho zdravom vývoji. Pre svoj zdravý vývin potrebujú kooperatívny vzťah medzi rodičmi, aj keď rodičia ako partneri spolu nežijú. Je len na rodičoch, aby i v prípade rozpadu partnerského vzťahu vytvorili pre maloleté deti prostredie, v ktorom sa cítia bezpečne, s istotou sa môžu vyvíjať a najmä sa od rodičov prirodzene učiť ako od dôveryhodných modelov všetkému, čo budú živote potrebovať. Len rodičia sú zodpovední za to, aby následky ich vzájomných konfliktov neprenášali na deti a nepoužívali ich ako nástroj boja proti druhému partnerovi. Súd apeluje na oboch rodičov, aby uprednostnili záujem dieťaťa nad svojimi záujmami a pokúsili sa v otázkach úpravy rodičovských práv k maloletej dospieť (hoci aj s možnosťou využitia odbornej pomoci) k modelu, ktorý uprednostní záujmy dieťaťa a zároveň bude rešpektovať i práva oboch rodičov, ktorí sú si v rozsahu a výkone rodičovských práv rovnocenní.

(10) Vzhľadom na skutočnosť, že vo veci starostlivosti súdu o maloletú bol vykonávací titul zmenený, súd dospel k záveru, že nie je potrebné pristúpiť k uskutočneniu výkonu rozhodnutia a preto konanie zastavil.

(11) Podľa § 391 CMP o náhrade trov konania rozhoduje súd v uznesení, ktorým konanie o výkon rozhodnutia zastavuje.

(12) V danom prípade súd nepriznal ani jednej strane náhradu trov konania, nakoľko tu zlyhala konštruktívna komunikácia medzi oboma rodičmi.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie (§ 357 písm. a/, m/ CSP) do 15 dní odo dňa jeho doručenia, na Krajský súd v Trnave cestou tunajšieho súdu (§ 362 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) - § 363 CSP.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. (§ 62 CMP)