

Súd: Okresný súd Revúca
Spisová značka: 2T/172/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6817010364
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 07. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Uhorskai
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2018:6817010364.4

Uznesenie

Okresný súd Revúca samosudcom JUDr. Michalom Uhorskaiom v trestnej veci proti obvinenému N. N. pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. e/ Trestného zákona, takto

rozhodol:

Podľa § 290 ods. 1 Trestného poriadku, § 281 ods. 1 Trestného poriadku s použitím § 9 ods. 1 písm. d/ Trestného poriadku z a s t a v u j e trestné stíhanie proti obvinenému N. N., W.. XX. XX. XXXX U. Q., W. F. Q. XX, I. C., A.. XX. XX. XXXX, pre konanie kvalifikované ako prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. e/ Trestného zákona vedené na Okresnom súde Revúca pod sp. zn. 2T/172/2017 pre skutok, ktorého sa mal dopustiť tak, že

- v presne nezistenom období od 08. júna 2017 do 11. júla 2017 v meste Jelšava, okres Revúca na Ulici Štefánikovej, v rodinnom dome č. 365/0 odoberal elektrickú energiu, ktorej odber podlieha spoplatneniu na základe osobitného predpisu, bez merania spotreby a bez riadne uzavretej zmluvy o pripojení a zmluvy o dodávke elektriny tak, že zo vzdušného nízkonapäťového vedenia prostredníctvom vodiča CY 2,5 mm² s háčikom napojil elektroinštaláciu rodinného domu, čím neoprávneným odberom elektrickej energie spôsobil Východoslovenskej distribučnej a.s., Mlynská 31, Košice, IČO: 36 599 361 škodu vo výške nie menej ako 124,81 eur,

pretože, obvinený N. N. A..

Podľa § 281 ods. 3 Trestného poriadku poškodenú stranu - Východoslovenská distribučná, a.s., Mlynská 31, Košice, IČO: 36 599 361 s celým nárokom na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

odôvodnenie:

Dňa 14. 09. 2017 podal prokurátor Okresnej prokuratúry Revúca na tunajší súd dňa obžalobu na N. N.Í., W.. XX. XX. XXXX U. Q., T.re konanie kvalifikované ako prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. e/ Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to opísané vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Trestným rozkazom Okresného súdu Revúca sp. zn. XT/XXX/XXXX A. H. XX. XX. XXXX bol obvinený N. N. uznatý vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. e/ Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní 18 (osemnástich) mesiacov.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Revúca podal na tunajší súd odpor proti Trestnému rozkazu Okresného súdu Revúca sp. zn. 2T/172/2017 dňa 12. 10. 2017, teda v zákonnej 8 - dňovej lehote. Písomné podanie odporu odôvodnil tým, že súd mal obvinenému N. N., W.. XX. XX. XXXX U. zmysle § 41 ods. 3 Trestného zákona uložiť spoločný trest a súčasne zrušiť skorší výrok o vine a treste vyplývajúci z Trestného rozkazu Okresného súdu Revúca sp. zn. XT/XXX/XXXX A. H. XX. XX. XXXX.

Dňa 23. 07. 2018 bol doručený na tunajší súd Matričným úradom, mesto Revúca úmrtný list nebohého N. N.E. W. základe žiadosti súdu zo dňa 17. 07. 2018, nakoľko N. N. H. XX. XX. XXXX A..

Podľa § 290 ods. 1 Trestného poriadku, ak vyjde najavo mimo hlavného pojednávania niektorá z okolností odôvodňujúcich zastavenie trestného stíhania podľa § 281 ods. 1 alebo 2 alebo prerušenie trestného stíhania podľa § 283 ods. 1 alebo 2, súd trestné stíhanie zastaví alebo preruší.

Podľa § 281 ods. 1 Trestného poriadku, súd zastaví trestné stíhanie, ak na hlavnom pojednávaní zistí, že je tu niektorá z okolností uvedených v § 9 ods. 1 Trestného poriadku.

Podľa § 9 ods. 1 písm. d/ Trestného poriadku, trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Podľa § 281 ods. 3 Trestného poriadku, ak súd rozhodne podľa § 281 ods. 1 alebo § 281 ods. 2 Trestného poriadku, odkáže poškodeného, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, na občianske súdne konanie alebo na konanie pred iným príslušným orgánom.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenia, keďže mal súd z predloženého oznámenia o úmrtí za preukázané, že obvinený LadiL. N. H. XX. XX. XXXX zomrel a v trestnom stíhaní z uvedeného dôvodu nemožno pokračovať, rozhodol súd tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia a trestné stíhanie proti obvinenému N. N. zastavil.

Poškodená spoločnosť Východoslovenská distribučná, a.s., si riadne a včas uplatnila nárok na náhradu škody, trestný rozkaz, ktorým bolo rozhodnuté o povinnosti nahradiť škodu, však nenadobudol právoplatnosť, preto súd v zmysle § 281 ods. 3 Trestného poriadku poškodenú s jej nárokom na náhradu škody odkázal na civilný proces.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu má prokurátor a poškodený právo podať sťažnosť do 3 dní odo dňa jeho oznámenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici. Sťažnosť má odkladný účinok.