

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 16C/47/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6117229224  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 07. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavol Tomáš  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2018:6117229224.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Banská Bystrica v konaní pred JUDr. Pavlom Tomášom v spore žalobcu Fakultná nemocnica s poliklinikou F. D. Roosevelta Banská Bystrica, so sídlom Nám. L. Svobodu 1, Banská Bystrica, IČO: 00165 549, proti žalovanému T. J., nar. XX. XX. XXXX, bytom F. F., o zaplatenie 3,98 Eur s prísl., takto

### rozhodol:

Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi sumu 3,98 Eur spolu s 5% ročným úrokom z omeškania zo sumy 3,98 Eur od 15.07.2017 do zaplatenia, a to všetko do 3 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi náhradu trov konania v rozsahu 100% do 3 dní od právoplatnosti uznesenia, ktorým vyšší súdny úradník rozhodne o ich výške.

### odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou doručenou súdu dňa 24. 08. 2017 domáhal voči žalovanému vydania platobného rozkazu na sumu 3,98 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 3,98 Eur titulom neuhradenej sumy za vykonané ošetrovanie. Žalovanému bola poskytnutá žalobcom neodkladná zdravotná starostlivosť, ten však za ňu do dnešného dňa nezaplatil, vzhľadom na to, že nemal na mieste potrebnú sumu v hotovosti. Medzi stranami bola spísaná dohoda o uznaní a splatení dlhu. V nej žalovaný uznal dlh čo do dôvodu aj do výšky. Žalobca vyzval listom žalovaného po uplynutí lehoty na úhradu na mimosúdny zmier dobrovoľnou úhradou pohľadávky, avšak žalovaný na výzvu nereagoval. Do dnešného dňa žalovaný dlžnú sumu nezaplatil.

2. Na potvrdenie svojich tvrdení žalobca spolu so žalobou pripojil súdu okrem iných aj nasledovné dôkazy: Dohoda o uznaní dlhu zo dňa 27.2.2016, 04.7.2017, Výzva na úhradu zo dňa 13.2.2017.

3. Tunajší súd vydal dňa 11.09.2017 platobný rozkaz č.k. 16C/47/2017-9, ktorým zaviazal žalovaného na sumu 3,98 Eur spolu s 5% úrokom z omeškania od 15.07.2017 do zaplatenia zo sumy 3,98 Eur.

4. Žalovaného sa následne nepodarilo vylustrovať a ani nepodarilo doručiť zásielku, nakoľko na danej adrese miesta trvalého sa nezdržieval a nepodarilo sa s ním skontaktovať.

5. Tunajší súd vydal uznesenie č.k. 16C/47/2017-25 dňa 11.04.2018, ktoré nadobudlo právoplatnosť 31.05.2018, ktorým zrušil platobný rozkaz č.k. 16C/47/2017-9 zo dňa 11.09.2017.

6. Žalovaný sa k vzniknutému sporu do dnešného dňa nevyjadril.

7. Podľa § 1 zákona č. 580/2004 Z.z. o zdravotnom poistení, poistenec na účely tohto zákona je fyzická osoba, ktorá je povinne verejne zdravotne poistená podľa tohto zákona (ďalej len „verejne zdravotne poistená“).

8. Podľa § 2 zákona č. 580/2004 Z.z. o zdravotnom poistení, verejne zdravotne poistená je fyzická osoba, ktorá má trvalý pobyt 3) na území Slovenskej republiky; to neplatí, ak na území Slovenskej republiky nie je zamestnaná ani nevykonáva samostatnú zárobkovú činnosť, a ak:

a) je zamestnaná v cudzine a je zdravotne poistená na území štátu, v ktorom vykonáva činnosť zamestnanca,

b) vykonáva samostatnú zárobkovú činnosť v cudzine a je zdravotne poistená na území štátu, v ktorom vykonáva činnosť,

c) dlhodobo sa zdržiava v cudzine a je zdravotne poistená v cudzine; za dlhodobý pobyt v cudzine sa považuje pobyt dlhší ako šesť po sebe nasledujúcich kalendárnych mesiacov,

d) je nezaopatrený rodinný príslušník osoby, ktorá podlieha právnym predpisom iného členského štátu podľa osobitných predpisov 3a) na účely vykonávania osobitných predpisov; 3a) za takého nezaopatreného rodinného príslušníka sa považuje

1. nezaopatrené dieťa podľa § 11 ods. 7 písm. a),

2. manžel alebo manželka, ktorá je poberateľom rodičovského príspevku,

3. manžel alebo manželka, ktorá sa osobne celodenne a riadne stará o dieťa vo veku do šiestich rokov,

4. manžel alebo manželka, ktorá nevykonáva zárobkovú činnosť podľa § 10b ods. 1 písm. a) a b), je vedená v evidencii uchádzačov o zamestnanie a nepoberá dávku v nezamestnanosti,

5. manžel alebo manželka, ktorá nevykonáva zárobkovú činnosť podľa § 10b ods. 1 písm. a) a b) a ktorá dosiahla dôchodkový vek a nevznikol jej nárok na dôchodok,

6. manžel alebo manželka, ktorá nevykonáva zárobkovú činnosť podľa § 10b ods. 1 písm. a) a b) a je invalidná a nevznikol jej nárok na invalidný dôchodok,

7. manžel alebo manželka, ktorá nevykonáva zárobkovú činnosť podľa § 10b ods. 1 písm. a) a b) a nie je poistencom štátu podľa § 11 ods. 7,

8. manžel alebo manželka, ktorá nevykonáva zárobkovú činnosť podľa § 10b ods. 1 písm. a) a b) a je nezaopatrené dieťa podľa § 11 ods. 7 písm. a).

9. Podľa § 5 zákona č. 580/2004 Z.z. o zdravotnom poistení, zdravotným poistením v cudzine sa na účely tohto zákona rozumie systém zdravotného poistenia financovaný prostredníctvom odvodov na zdravotné poistenie alebo daňového systému príslušného štátu alebo komerčné zdravotné poistenie ustanovené legislatívou príslušného členského štátu pre vykonávanú činnosť 8b); v prípade štátov, ktoré nie sú členskými štátmi, sa týmto pojmom rozumie aj komerčné poistenie liečebných nákladov.

10. Podľa § 9 ods. 7 zákona č. 580/2004 Z.z. o zdravotnom poistení Zdravotná poisťovňa má právo uplatniť svoj nárok na úhradu nákladov za poskytnutú:

a) zdravotnú starostlivosť voči poistencovi, ak sa mu poskytla preukázateľne v dôsledku porušenia liečebného režimu,

b) zdravotnú starostlivosť voči poistencovi, ak sa mu poskytla preukázateľne v dôsledku užitia alkoholu alebo inej návykovej látky; to neplatí, ak ide o maloletého poistenca, ktorý je umiestnený v resocializačnom stredisku pre drogovu závislých a inak závislých na základe rozhodnutia súdu,

c) zdravotnú starostlivosť voči tretej osobe, ak k úrazu alebo inému poškodeniu zdravia u poistenca došlo jej zavineným protiprávnym konaním,

d) zdravotnú starostlivosť voči poistencovi po zániku verejného zdravotného poistenia, ak si poistenec nesplnil oznamovaciu povinnosť podľa § 23 ods. 1 písm. c),

e) neodkladnú starostlivosť poistencovi podľa odseku 3 voči fyzickej osobe alebo právnickej osobe, ktorá porušila povinnosť uhradiť náklady vzniknuté pri jej ďalšom poskytnutí podľa odseku 4.

11. Podľa § 232 ods. 3, 4 CSP lehota na plnenie je tri dni a plynie od právoplatnosti rozsudku. Súd môže v odôvodnených prípadoch určiť dlhšiu lehotu. Ak súd uložil povinnosť plniť opakujúce sa a v budúcnosti splatné dávky a splátky, vykonateľnosť týchto dávok a splátok sa spravuje poradiť ich splatnosti, ak súd nerozhodne inak; súd môže rozhodnúť, že omeškanie s plnením jednej dávky alebo splátky má za následok splatnosť celého plnenia.

12. Na základe vykonaného dokazovania dospel súd k záveru, že žaloba je dôvodná. V konaní bolo preukázané, že žalobca poskytol zdravotnú starostlivosť žalovanému, ktorý bol povinný

za túto službu zaplatiť sumu 3,98 Eur. Žalovaný na mieste poskytnutia zdravotného ošetrovania nemal finančné prostriedky, ktorými by za službu zaplatil, preto strany spolu spisali dohodu o uznaní a splatení dlhu. Keďže žalovaný do dnešného dňa nesplatil dlh, ktorý mu voči žalobcovi vznikol, ani sa nijakým spôsobom nevyjadril k žalobe, porušil tým zákon o zdravotnom poistení, a na základe toho, považoval súd žalobu za dôvodnú a priznal žalovanú sumu žalobcovi v plnom rozsahu.

13. O trovách konania súd rozhodoval podľa § 255 ods. 1 CSP tak, že v celom rozsahu úspešnému žalobcovi priznal voči žalovanej nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100%.

14. Po právoplatnosti tohto rozsudku rozhodne o výške náhrady trov konania žalobcu vyšší súdny úradník samostatným uznesením (§ 262 ods. 2 CSP).

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní od doručenia jeho písomného vyhotovenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici.

V odvolaní musí byť uvedené, kto ho robí, ktorému súdu je určené proti ktorému rozhodnutiu smeruje, ktorej veci sa týka, v akom rozsahu ho napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup okresného súdu považuje za nesprávny, čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť), uviesť dátum a podpis. Odvolanie treba predložiť v dvoch rovnopisoch, inak súd zhotoví kópie na trovy odvolateľa.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 O.s.p.,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy,
- d) súd prvého stupňa dospel k nesprávnym skutkovým zisteniam na základe vykonaných dôkazov,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a - sa týkajú podmienok konania, vecnej príslušnosti súdu, vylúčenia sudcu, v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci samej, odvolateľ nebol poučený podľa § 120 ods. 4 O.s.p., odvolateľ bez svojej viny nemohol predložiť alebo označiť dôkazy do rozhodnutia súdu prvého stupňa),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný rozsudok, môže oprávnený podať návrh na výkon exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z. z. Exekučný poriadok v znení neskorších predpisov.