

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 19C/42/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6118281587
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 07. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľarína Štofová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2018:6118281587.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci žalobcu N. N., nar. XX. XX. XXXX, toho času umiestneného v Ú.C. Y. G. L. W. C. E. E. - R., so sídlom C.Z. XX, E. E., proti žalovanému Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica - Kráľová, so sídlom Sládkovičova 80, Banská Bystrica, o antidiskriminačnej žalobe, o zastavení konania, takto

rozhodol:

Súd konanie z a s t a v u j e .

odôvodnenie:

1. Žalobou doručenou súdu dňa 29. 05. 2018 sa žalobca domáhal:

a) vyslovenia, že žalovaný v súvislosti s neumožnením žalobcovej návštevy priamym kontaktom dňa 29. 04. 2018 v čase od 14.00 h do 16.00 h porušil zákaz diskriminácie podľa čl. 14 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných práv a slobôd, čl. 1 Dodatkového protokolu č. 12 k Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných práv a slobôd, a čl. 12 ods. 1 a 2 Ústavy Slovenskej republiky;

b) náhrady nemajetkovej ujmy vo výške 1 800,00 Eur a

c) náhrady trov konania.

V žalobe uviedol, že vykonáva trest odňatia slobody u žalovaného. Po celý čas je držaný v oddiele s bezpečnostným režimom z údajných preventívno - bezpečnostných dôvodov, ktoré však v príslušných rozhodnutiach celkom absentujú. Žiadosťou zo dňa 08. 04. 2018 sa domáhal povolenia návštevy pre matku a brata na deň 29. 04. 2018 v čase od 14.00 h do 16.00 h a jej vykonania priamym kontaktom. Po opakovanom naliehaní žalobcu mu bolo až dňa 20. 04. 2018 oznámené, že jeho žiadosti o návštevu nebolo vyhovená a on osobne môže mať návštevu len v pracovných dňoch a bez priameho kontaktu. Nevyhovením žiadosti o návštevu došlo zo strany žalovaného k znevýhodneniu žalobcu v porovnaní s tými odsúdenými, ktorým bolo v uvedený deň a v uvedenom čase povolené prijať návštevu. K znevýhodneniu došlo z dôvodu, že žalobca podáva na žalovaného a jeho riaditeľa sťažnosti, podnety a trestné oznámenia a z dôvodu jeho umiestnenia v bezpečnostnom režime. Predmetným znevýhodňujúcim zaobchádzaním žalobca značne psychicky trpí, cíti sa šikanovaný, keďže mu je bránené v kontakte s rodinou bez objektívneho a rozumného odôvodnenia, vníma to ako ponižovanie jeho ľudskej dôstojnosti, obťažovanie a pomstu za právne kroky. Toto odlišné zaobchádzanie sa dotýka aj žalobcových rodinných príslušníkov, pre ktorých predstavuje vykonanie návštevy v pracovných dňoch príťaž kvôli pracovnému vyťaženiu, a teda to má na nich ekonomický dopad, ktorý by v čase pracovného pokoja niešť nemuseli. V žalobe poukázal na Dohovor o ochrane ľudských práv a základných slobôd, Medzinárodný pakt o občianskych a politických právach a na Ústavu Slovenskej republiky. Ďalej citoval judikatúru Európskeho súdu pre ľudské práva či Ústavného súdu Slovenskej republiky a Ústavného súdu Českej republiky. Žalobca sa nachádzal v porovnateľnej situácii v nadväznosti na požívanie práva na rodinný život ako väzni, ktorým bolo umožnené prijať návštevu. Vzhľadom na konkrétne okolnosti prípadu (psychické strádanie a poníženie dôstojnosti žalobcu, ktorý je v moci štátu, a zavrnutiahodná diskriminačná pohnútkou poukazujúca na aroganciu moci, kompetentných fakticky zneužívajúcich svoje postavenie na akúsi pomstu žalobcovi za právne kroky, ktoré činí na ochranu svojich práv) sa domáha aj

náhrady nemajetkovej ujmy vo výške 1 800,00 Eur. Súčasne žalobca požiadal o oslobodenie od súdnych poplatkov v celom rozsahu.

2. Uznesením Okresného súdu Banská Bystrica č. k. 19C/42/2018 - 7 zo dňa 05. 06. 2018 súd žalobcovi nepriznal oslobodenie od súdnych poplatkov. Súd žalobcu vyzval na zaplatenie súdneho poplatku a poučil ho o následkoch jeho nezaplatenia. Predmetná výzva bola žalobcovi doručená 11. 06. 2018, poplatok za žalobu v stanovenej lehote zaplatený nebol.

3. Podľa § 10 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov, ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

4. Vzhľadom na to, že žalobca súdny poplatok nezaplatil v stanovenej lehote po doručení výzvy na zaplatenie súdneho poplatku (v zmysle § 111 ods. 2 C. s. p.), súd podľa citovaných ustanovení konanie zastavil.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné. Sťažnosť treba predložiť v dvoch rovnopisoch, inak súd zhotoví kópie na trovy sťažovateľa.