

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 4T/88/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6718010437
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 07. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Adriána Považanová
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2018:6718010437.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen samosudcom JUDr. Adriánou Považanovou podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Tr. poriadku dňa 25. 07. 2018, takto

r o z h o d o l :

Podľa § 41 ods. 3 Tr. zákona súd z r u š u j e trestný rozkaz Okresného súdu Zvolen sp. zn. 3T/72/2017 zo dňa 21.06.2017, právoplatný dňa 16.02.2018 u obvinenej M. E., nar. XX.XX.XXXX vo výroku o vine, pre prečin nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Tr. zákona, celý výrok o treste, ktorým bol obvinenej uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov, výkon ktorého jej bol podmienene odložený na skúšobnú dobu v trvaní 12 mesiacov, ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad.

Pri viazanosti skutkovými zisteniami v zrušenom trestnom rozkaze Okresného súdu Zvolen sp. zn. 3T/72/2017

obvinená

M. E., nar. XX.XX.XXXX v Krupine, trvale bytom L. XX, okr. Krupina, prechodne bytom a adresa na doručovanie písomností G.Ř. J. M. XXXX, O., Č. P.,

je v i n n á , že :

1/ ako samostatne zárobkovo činná osoba M. E. so sídlom podnikania L. XX, 962 65 L., T.: XXXXXXXX, registrovaná od 01.07.2013 na pobočke Sociálnej poisťovne Zvolen, nezaplatila z vymeriavacieho základu splatné poistné v celkovej sume 5 298,03 € určenému príjemcovi na účet Sociálnej poisťovne v Štátnej pokladnici, a to za obdobie od júla 2013 do apríla 2015 v súlade s ustanovením § 142 ods. 1 zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení, a to aj napriek tomu, že podľa vypracovaného znaleckého posudku mala v tomto období dostatok finančných prostriedkov na jeho zaplatenie, čím svojím konaním spôsobila úbytok príjmov rozpočtu Sociálnej poisťovne, pobočka Zvolen, Š. Moyzesa 1369/52, Zvolen škodu v celkovej výške 5 298,03 €,

2/ ako samostatne zárobkovo činná osoba M. E., L. XX, XXX XX L., U. C., T.Č.: XXX XXX XX, registrovaná na dani z príjmov fyzickej osoby od 21. augusta 2012 s predmetom podnikania maloobchod na nešpecializovaných predajniach, reštauračné činnosti a mobilný predaj jedál, nezaplatila daň z príjmov fyzickej osoby v zmysle Zákona č. 595/2003 Z. z. o dani z príjmov v platnom znení, ktorej povinnosť jej vznikla na základe podaného daňového priznania dňa 30. júna 2014 za rok 2013 vo výške 4.905,47 € a dňa 30. júna 2015 za rok 2014 vo výške 19.423,05 €, ktorým konaním spôsobila zníženie príjmu v Štátnej pokladnici SR v zastúpení Daňového úradu Banská Bystrica vo výške 24.328,52 €,

t e d a

v bode 1/, 2/

v značnom rozsahu nezaplatila splatnú daň a poistné,

č í m s p á c h a l a

v bode 1/, 2/

prečin nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 ods. 2 Tr. zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 278 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 36 písm. j/ Tr. zákona, § 38 ods. 2, ods. 3 Tr. zákona, § 41 ods. 3 Tr. zákona n a s p o l o č n ý trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona a § 50 ods. 1 Tr. zákona súd obvinenej výkon trestu odňatia slobody podmienčne o d k l a d á a určuje skúšobnú dobu v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním pre prečiny uvedené v § 211 Tr. poriadku späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Tr. poriadku.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu; ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia alebo ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.