

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 5T/67/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7618010395
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 07. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Herichová
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2018:7618010395.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves samosudkyňou JUDr. Evou Herichovou na hlavnom pojednávaní konanom dňa 24. júla 2018 takto

rozhodol:

obžalovaný

N. K. - T. XX.XX.XXXX D. W., U. H. Z., Z. T.

S. C.: G. XXX, Y.,

Podľa § 285 písm. f Tr. poriadku oslobodzuje obžalovaného N. K., T. XX.XX.XXXX spod obžaloby pre skutok, že :

-v dobe od 16. decembra 2016 doposiaľ, v obci Arnutovce, okres Spišská Nová Ves a inde, ako otec I. Y., T. XX.X.XXXX a I. G., T. XX.X.XXXX K., bytom u matky, neprispieval riadne na ich výživu i keď mu táto povinnosť vyplýva z § 62 zákona o rodine a podľa rozsudku Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 11P 469/09 zo dňa 17.9.2009, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 14.10.2009, bol zaviazaný prispievať na výživu sumou vo výške po 40 € na každé dieťa, ktoré výživné má platiť vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky, S. H., H. I., D. XXX/X, pričom zaplatil na výživnom za obdobie januára až marec 2018 spolu sumu 370 eur a tým za celé obdobie vnikol dlh na výživnom vo výške 990 eur, pričom v uvedenom období sa nezaevidoval ako uchádzač o zamestnanie na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny v Spišskej Novej vsi, kde mu mohlo byť sprostredkované zamestnanie podľa ponuky voľných pracovných miest a nepoberal dávku v hmotnej núdzi a uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu v Spišskej Novej Vsi sp. zn. 2T 108/2016 zo dňa 21.11.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 16.12.2016, uznaný za vinného z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Tr. zákona a bol mu za to uložený trest odňatia slobody v trvaní 28 mesiacov, s probačným dohľadom a podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 2 rokov a bola mu uložená aj povinnosť zaplatiť v skúšobnej dobe zameškané výživné, kvalifikovaný ako prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods.1 ods.3 písm. c/ Tr. zákona, pretože trestnosť činu zanikla.

odôvodnenie:

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku písomné vyhotovenie rozsudku neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od jeho oznámenia na tunajšom súde. Oznámením je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.