

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 3Nt/82/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2118011819  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 07. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Eliaš  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2018:2118011819.1

## Uznesenie

Okresný súd Trnava predsedom senátu JUDr. Michalom Eliašom, dňa 24. júla 2018, takto

### rozhodol:

Podľa § 74 ods. 2 Trestného zákona sa odsúdený M. C., narodený XX.XX.XXXX v K., trvale bytom B. XXX/XX, W., t. č. ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou,

prepúšťa z ochranného protitoxikomanického liečenia ústavnou formou,

ktoré mu bolo uložené rozsudkom Okresného súdu Trnava zo dňa 08.08.2017, sp. zn. 1T/51/2017.

### odôvodnenie:

M. C. bolo rozsudkom Okresného súdu Trnava zo dňa 08.08.2017, sp. zn. 1T/51/2017, uložené ochranné protitoxikomanické liečenie ústavnou formou.

Riaditeľ ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou podal dňa 17.07.2018, doručené súdu dňa 19.07.2018, návrh na prepustenie odsúdeného z ochranného protitoxikomanického liečenia ústavnou formou, nakoľko poskytnutá liečba splnila svoj účel.

Odsúdeného odporučil z nariadeného ochranného ústavného protitoxikomanického liečenia prepustiť a ďalšiu liečbu ponechať na jeho dobrovoľnosti, pričom koniec trestu je dňa 31.01.2020.

Z lekárskej správy súd zistil, že odsúdený bol prijatý na výkon ochranného protitoxikomanického liečenia ústavnou formou dňa 23.04.2018, pričom ochranné protitoxikomanické liečenie vykonáva na Úseku ochranných liečení Zdravotníckeho zariadenia ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou. Z lekárskej správy vyplýva, že odsúdený na úseku ochranných liečení absolvoval liečenie, ktorého základ tvoril terapeutický program. Od príchodu na oddelenie bol pacient zaradený do komplexného terapeutického programu so zameraním na komunitu, skupinovú a individuálnu psychoterapiu, didaktoterapiu, sociálne-komunikačný výcvik, nácvik relaxácie, biblioterapia, arteterapia, dramaterapia, ergoterapia. V priebehu pobytu na ÚOL pacient získal potrebné množstvo informácií o škodlivosti drog, o ich podiele na páchaní trestnej činnosti, o nutnosti abstinovať, bol poučený aj o rizikách prípadnej recidívy, negatívnom vplyve drog na telesné aj duševné zdravie, o stratégiách zvládania cravingu a prevencie relapsu. V závere lekárskej správy psychiater uviedol, že poskytovaná ochranná liečba splnila svoj účel, navrhol preto súdu, aby ochrannú protitoxikomanickú liečbu ústavnou formou ukončil.

Podľa § 74 ods. 2 Trestného zákona, ochranné liečenie potrvá, kým to vyžaduje jeho účel. Trvanie ochranného liečenia uloženého páchatelovi, ktorý užíva návykovú látku a spáchal trestný čin pod jej vplyvom alebo v súvislosti s jej užívaním, môže byť však ukončené, ak sa počas jeho výkonu zistí, že jeho účel nemožno dosiahnuť. O prepustení z ochranného liečenia rozhoduje súd.

Podľa § 448 ods. 1 Trestného poriadku, o prepustení z ochranného liečenia alebo o jeho skončení rozhodne na návrh prokurátora, obvineného alebo liečebného zariadenia alebo aj bez takého návrhu predseda senátu súdu, v ktorého obvode sa ochranné liečenia vykonáva; ak rozhoduje na návrh, rozhodne najneskôr do 30 dní od doručenia návrhu súdu.

Súd dospel k záveru, že účel ochranného protitoxikomanického liečenia ústavnou formou u odsúdeného M. C. bol splnený, ďalšia liečba by bola u odsúdeného neefektívna a neplnila by svoj účel, a preto bolo rozhodnuté v zmysle citovaného ustanovenia § 74 ods. 2 Trestného zákona s prihliadnutím na ustanovenie § 448 ods. 1 Trestného poriadku tak, že súd odsúdeného z ochranného protitoxikomanického liečenia ústavnou formou prepustil.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom podpísaného súdu ku Krajskému súdu v Trnave. Sťažnosť má odkladný účinok v prípade, ak ju podá prokurátor proti uzneseniu o prepustení z ochranného liečenia alebo skončení ochranného liečenia.