

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 9P/50/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2218203289
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 07. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alica Vörösová
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2018:2218203289.1

Uznesenie

Okresný súd Dunajská Streda v právnej veci navrhovateľky: M. M., nar. XX.XX.XXXX, bytom V. XXX/XX, XXX XX V. A., právne zastúpená: JUDr. Tibor Szakál, so sídlom Sv. Juraja 1386, Dunajská Streda, proti manželovi navrhovateľky: E. M., nar. XX.XX.XXXX, bytom V. XXX/XX, XXX XX V. A., o rozvod manželstva a úpravu výkonu práv a povinností rodičov k maloletému dieťaťu C. M., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, takto

rozhodol:

- I. Súd konanie zastavuje.
- II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Dňa 09.01.2017 navrhovateľka podala na tunajší súd návrh na rozvod manželstva a úpravu výkonu práv a povinností k maloletým deťom na čas po rozvode.
2. Podľa ust. § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „C.m.p.“) na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.
3. Podľa ust. § 159 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „C.s.p.“) začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.
4. Podľa ust. § 161 ods. 1 C.s.p. ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (Ďalej len „procesné podmienky“).
5. Podľa ust. § 161 ods. 2 C.s.p. Ak ide nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.
6. Súd lustráciou zistil, že konaniu vedenom pod sp. zn. 9P/50/2018 predchádza konanie vedené pod sp. zn. 14P/47/2018. Zo súdneho registra má súd za preukázané, že konanie o rozvod manželstva a úpravu výkonu práv a povinností k maloletému dieťaťu vedené pod sp. zn. 14P/47/2018 sa začalo dňa 10.07.2018, t. j. skôr než konanie vedené pod sp. zn. 9P/50/2018. V predmetnom konaní ide o totožných účastníkov konania: navrhovateľka konania - M. M., nar. XX.XX.XXX, manžel navrhovateľky - E. M.P., nar. XX.XX.XXXX a totožný predmet konania: rozvod manželstva a úprava výkonu práv a povinností k maloletým deťom na čas po rozvode. Konanie vedené pod sp. zn. 14P/47/2018 ešte nie je právoplatne skončené.

7. Z citovaných zákonných ustanovení jednoznačne vyplýva, že začatie konania bráni tomu, aby v tej iste veci prebiehalo iné konanie. Súd je povinný prihliadať ex offo na neodstrániteľnú vadu konania, ktorou je aj prekážka už začatého konania. Z vyššie uvedeného dôvodu súd konanie vedené pod sp. zn. 9P/50/2018, t. j. konanie ktoré sa začalo neskôr zastavil.

8. Podľa ustanovenia § 52 C.m.p. žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

9. Podľa ustanovenia § 57 C.m.p. o povinnosti nahradiť trovy konania, ak nejde o trovy konania štátu, rozhoduje súd len na návrh.

10. Podľa ustanovenia § 58 C.m.p. o nároku na náhradu a o výške trov konania rozhoduje súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

11. S poukazom na vyššie uvedené ustanovenia, súd rozhodol tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, nakoľko náhrada zaplatených trov konania účastníkovi konania je v mimosporových konaniach zásadne vylúčená.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. (§ 359 CSP)

Odvolanie len proti odôvodnenie rozhodnutia nie je prípustné. (§ 358 CSP)

Ak zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje osobitné náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje a musí byť podpísané. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podanie je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. (§ 127 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutia považuje za nesprávne (odvolacie dôvody, a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). (§ 363 C.s.p.)

Rozsah v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP)

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok, nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo

h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho posúdenia veci. (365 ods. 1 CSP)