

Súd: Krajský súd Banská Bystrica
Spisová značka: 16Co/147/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6817206893
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 07. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivica Hanusková
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2018:6817206893.1

Uznesenie

Krajský súd v Banskej Bystrici v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Ivica Hanuskovej a sudcov JUDr. Alexandra Mojša a JUDr. Petra Kvietka, v spore žalobcu Poštová banka, a. s., so sídlom Dvořákovo nábrežie 4, Bratislava, IČO: 31 340 890, zastúpeného Advokátskou kanceláriou RELEVANS, s. r. o., so sídlom Dvořákovo nábrežie 8A, Bratislava, IČO: 47 232 471, proti žalovanému W. F., nar. XX. XX. XXXX, bytom J. XXX, o zaplatenie 6.200,86 EUR s prísl., o späťvzatie žaloby po vydaní rozsudku Okresného súdu Revúca, č. k. 4Csp/259/2017-56 zo dňa 26. 01. 2018, takto

rozhodol:

Krajský súd pripúšťa späťvzatie žaloby, rozsudok Okresného súdu Revúca, č. k. 4Csp/259/2017-56 zo dňa 26. 01. 2018 zrušuje a konanie zastavuje.

Žalovaný nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Okresný súd Revúca rozsudkom č. k. 4Csp/259/2017 - 56 zo dňa 26. 01. 2018 uložil žalovanému povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu 5.086,93 EUR s 5,05 % ročným úrokom z omeškania od 01. 06. 2015 do zaplatenia v mesačných splátkach 200 EUR, splatných k poslednému dňu kalendárneho mesiaca počnúc mesiacom nasledujúcim po právoplatnosti rozsudku. Vo zvyšku žalobu zamietol a žalovanému nárok na náhradu trov nepriznal. Súd prvej inštancie týmto rozsudkom rozhodol o nárokoch žalobcu, ktoré boli odôvodnené zmluvou o spotrebiteľskom úvere č. 1442269244, ktorú strany sporu uzavreli 27. 05. 2014.

2. Proti rozsudku podal žalobca včas odvolanie zo dňa 13. 03. 2018, v ktorom namietal skutkové zistenia a právne posúdenie, navrhol rozsudok okresného súdu zrušiť a vec vrátiť na ďalšie konanie. Ďalším podaním, doručeným okresnému súdu dňa 02. 07. 2018 zobral žalobca žalobu v celom rozsahu späť a navrhol konanie zastaviť. Náhradu trov si neuplatnil. K tomuto podaniu bol pripojený súhlas žalovaného Tibora Homolu so späťvzatím žaloby, ktoré podanie žalovaný podpísal 25. 06. 2018.

3. Podľa § 370 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť po rozhodnutí súdu prvej inštancie, ale skôr, ako rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Podľa § 370 ods. 2, veta druhá CSP, ak späťvzatie žaloby pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvej inštancie a konanie zastaví.

Podľa § 251 CSP trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane. Podľa § 262 ods. 1 CSP o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

4. Z obsahu súdneho spisu vyplýva, že po vyhlásení rozsudku prvoinštančného súdu žalobca zobral žalobu späť. Späťvzatie žaloby je hmotnoprávny úkon strany sporu, ktorého účinky nastali doručením súdu. Žalobca zobral žalobu späť po vydaní rozhodnutia vo veci samej a súčasne skôr, ako odvolací súd rozhodol o odvolaní proti rozsudku súdu prvej inštancie. Žalovaný so späťvzatím žaloby súhlasil. Z toho dôvodu nadriadený súd rozhodol o pripustení späťvzatia žaloby, rozsudok okresného súdu zrušil a konanie zastavil.

5. V sporovom konaní súd rozhoduje o trovách konania aj bez návrhu. Súd prvej inštancie žalovanému nepriznal náhradu trov konania s odôvodnením, že žalovanému žiadne trovy nevznikli. Keďže v súvislosti s týmto konaním žalovaný súdu žiadne trovy nevznikli, z toho dôvodu odvolací súd rozhodol, že žalovaný nemá nárok na náhradu trov konania.

6. Rozhodnutie bolo v senáte prijaté pomerom hlasov 3 : 0.
Rozhodnutie bolo v senáte prijaté pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP) v lehote 2 mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP).

Dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) § 428 CSP.