

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 5PP/26/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2122010276
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 03. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Maniačková
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2022:2122010276.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudkyňou JUDr. Katarínou Maniačkovou, vo veci návrhu riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou o podmiennečné prepustenie ods. W. I., nar. XX.XX.XXXX, z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom dňa 30.03.2022 prostredníctvom telemostu do ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, takto

rozhodol:

Podľa § 415 ods. 2 Tr. por., § 66 ods. 1 písm. c), ods. 2 Trestného zákona sa návrh riaditeľa Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody odsúdeného: W. I., nar. XX.X.XXXX v B. S., trvale bytom K. B., G. XXX/XX, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda, sp. zn. 1T/108/2017 zo dňa 16.10.2017 v spojení s uznesením Okresného súdu Dunajská Streda, sp. zn. 1T/108/2017 zo dňa 22.6.2020

z a m i e t a.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 08.02.2022 bola tunajšiemu súdu doručená žiadosť riaditeľa Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody s nariadenou kontrolou technickými prostriedkami ods. W. I., nar. XX.XX.XXXX.

Súd zistil, že odsúdený v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou vykonáva t.č. trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda, sp. zn. 1T/108/2017 zo dňa 16.10.2017 v spojení s uznesením Okresného súdu Dunajská Streda, sp. zn. 1T/108/2017 zo dňa 22.6.2020. Predpokladaný koniec uloženého trestu má mať 30.01.2023. Lehota podľa § 66 ods. 1 písm. c) Trestného zákona uplynula dňa 30.01.2022.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného, oboznámením sa s návrhom odsúdeného, hodnotením riaditeľa ÚVTOS, hodnotením rizika sociálneho zlyhania, skráteným výpisom klienta, lustráciou ZVJS, rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda, sp. zn. 1T/108/2017 zo dňa 16.10.2017, uznesením Okresného súdu Dunajská Streda, sp. zn. 1T/108/2017 zo dňa 22.6.2020, záverečnou správou z predbežného šetrenia, odpisom z centrálnej evidencie správnych deliktov a priestupkov a s aktuálnym odpisom registra trestov.

Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou zo dňa 27.01.2022 súd zistil, že do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou bol odsúdený premiestnený na ďalší výkon trestu dňa 09.03.2021. Počas výkonu trestu bolo správanie a vystupovanie odsúdeného na požadovanej úrovni, slušné a bezproblémové, ústavný poriadok a časový rozvrh dňa dodržiaval., príkazy a nariadenia príslušníkov plnil a rešpektoval, konflikty nevyvolával ani sa do nich nezapájal. Počas výkonu trestu bol doposiaľ disciplinárne odmenený jedenkrát za riadne plnenie pracovných povinností, disciplinárne potrestaný nebol. V rámci vnútornej diferenciacie je umiestnený do diferenciacnej skupiny "B". Počas výkonu trestu bol odsúdený zaradený na viacerých pracoviskách podľa potrieb ústavu- FC Trnava,

Replast, REVOL TT, RÚVZ Trnava. Naposledy bol dňa 04.1.2021 zaradený na nestráženom pracovisku mimo ústav s voľným pohybom - Autocomex Trnava, kde pracuje doposiaľ. Jeho pracovná morálka je na požadovanej úrovni, pracovné povinnosti si plní a pracovné návyky má osvojené. Vo voľnom čase preferuje sledovanie čítanie dostupnej literatúry v maďarskom jazyku a hranie spoločenských hier s inými odsúdenými, zo športových aktivít preferuje individuálne posilňovanie. Do aktivít v rámci kultúrno-osvetovej činnosti sa zapája aktívne. Sociálny kontakt počas výkonu trestu udržiava s matkou a nevlastnými sestrami formou korešpondencie, telefonovania a občasných návštev. Stanovené ciele programu zaobchádzania aktuálne plní. Resocializačná prognóza sa u odsúdeného javí ako priaznivá. Vzhľadom na uvedené skutočnosti riaditeľ Ústavu skonštatoval, že odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmienkové prepustenie a z výkonu trestu ho odporúča podmienkové prepustiť s nariadenou kontrolou technickými prostriedkami, s čím súhlasí aj odsúdený. Zo záverečnej správy z predbežného šetrenia vyplýva, že odsúdený spĺňa podmienky výkonu kontroly TP prostredníctvom zariadenia na kontrolu prítomnosti obydli určenom odsúdeným bez obmedzení a spĺňa i podmienky výkonu TP prostredníctvom zariadenia na určenie polohy kontrolovanej osoby určenom odsúdeným bez obmedzení.

Z oboznámeného rozsudku OS Dunajská Streda, sp. zn. 1T/108/2017 zo dňa 16.10.2017, súd zistil, že bol odsúdený uznaný za vinného zo spáchania zločinu krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 4 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. e) Trestného zákona, za ktorý mu bol uložený podmienkový trest odňatia slobody v trvaní 2 roky so skúšobnou dobou 2 roky. Uznesením OS Dunajská Streda, sp. zn. 1T/108/2017 zo dňa 22.6.2020, súd odsúdeného neosvedčil v skúšobnej dome podmienkového odkladu výkonu trestu odňatia slobody a nariadil mu výkon trestu odňatia slobody vo výmere 2 roky v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom strázenia.

Z odpisu registra trestov odsúdeného súd zistil, že má celkovo 2 záznamy, pričom sa jedná o rôznorodú trestnú činnosť.

Obhajca odsúdeného na verejnom zasadnutí uviedol, že navrhuje aby súd žiadosti odsúdeného vyhovel, nakoľko je tu predpoklad že odsúdený bude na slobode viesť riadny život.

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Trnava na verejnom zasadnutí uviedla, že navrhuje žiadosť odsúdeného zamietnuť.

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, o podmienkovom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmienkové prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 ods. 1 Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmienkové prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienkového trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienkového trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmienkového trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienkového trestu odňatia slobody.

c) ak ide o osobu odsúdenú za zločin, ktorá nebola pred spáchaním trestného činu vo výkone trestu odňatia slobody po výkone polovice uloženého nepodmienkového trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienkového trestu odňatia slobody; súd zároveň nariadi kontrolu technickými prostriedkami.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona, pri rozhodovaní o podmienkovom prepustení prihliadne súd aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 66 ods. 3 Trestného zákona, ak odsúdený má vykonať viac trestov odňatia slobody, odsúdený môže byť podmienene prepustený najskôr po výkone súčtu pomerných častí uložených trestov podľa odseku 1 písm. a) až c), § 67 ods. 1 a 2 a celého zvyšku trestu podľa § 68 ods. 2.

Z citovaných ustanovení vyplýva, že súd môže odsúdeného podmienene prepustiť z výkonu trestu po splnení jednak formálnej podmienky, a to zákonom stanovenej doby výkonu trestu, a jednak po splnení dvoch materiálnych podmienok, ktorými sú plnenie povinností a správanie odsúdeného, ktorými preukázal polepšenie a skutočnosť, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Na základe vykonaného dokazovania dospel súd k záveru, že u odsúdeného neboli splnené všetky podmienky podmienene prepustenia v zmysle citovaného ustanovenia § 66 ods. 1 Trestného zákona.

K formálnej podmienke:

U odsúdeného bola splnená formálna podmienka na podmienene prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody - vykonal potrebnú časť z výmery uloženého trestu.

K materiálnym podmienkam:

V prípade prvej materiálnej podmienky - preukázanie polepšenia vo výkone trestu plnením svojich povinností súd konštatuje, že túto podmienku je možné vyhodnotiť ako splnenú. Súd pritom vychádzal z obsahu hodnotenia riaditeľa ÚVTOS, ktoré konštatovalo, že správanie odsúdeného bolo na požadovanej úrovni, slušné a bezproblémové, ústavný poriadok a časový rozvrh dňa dodržiaval., príkazy a nariadenia príslušníkov plnil a rešpektoval, konflikty nevyvolával ani sa do nich nezapájal. Počas výkonu trestu bol odsúdený zaradený na viacerých pracoviskách podľa potrieb ústavu- FC Trnava, Replast, REVOL TT, RÚVZ Trnava. Naposledy bol dňa 04.1.2021 zaradený na nestráženom pracovisku mimo ústav s voľným pohybom - Autocomex Trnava, kde pracuje doposiaľ. Jeho pracovná morálka je na požadovanej úrovni, pracovné povinnosti si plní a pracovné návyky má osvojené. Stanovené ciele programu zaobchádzania aktuálne plní.

Na tomto mieste považuje súd za potrebné zdôrazniť, že zmysel podmienene prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody nie je však v tom, aby za dobré správanie bol odsúdený automaticky podmienene prepustený po splnení formálnej podmienky bez ohľadu na druhú materiálnu podmienku a to, či možno prognózovať, že odsúdený po tom, ako opustí brány väzenia bude viesť riadny život.

Súd konštatuje, že druhá materiálna podmienka nie je splnená, nakoľko podmienene prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody má význam len vtedy, ak vzhľadom na účel trestu a ďalšie okolnosti je odôvodnený predpoklad, že odsúdený bude viesť na slobode riadny život a viac sa nedostane do rozporu so zákonom. Podmienene prepustenie má mať na odsúdeného výchovný vplyv a to nielen ten, že iba v skúšobnej dobe po podmienene prepustení bude odsúdený viesť riadny život, ale predovšetkým ten, že odsúdenému je daná šanca na riadny život s tým, že sa už trestnej činnosti viac nedopustí, nakoľko rozhodnutím o podmienene prepustení súd prezumuje, že výkon trestu odňatia slobody splnil vo vzťahu k osobe odsúdeného svoj účel. V zmysle uvedeného súd vychádzal z tej skutočnosti, že vzhľadom na obsah registra trestov, kde má odsúdený evidovaných doposiaľ 2 záznamy je vysoká miera pravdepodobnosti ďalšej recidívy. Z obsahu registra trestov vyplýva, že odsúdený sa dopustil trestnej činnosti aj mimo územia Slovenskej republiky, pričom bol podmienene odsúdený za dva trestné činy, spočívajúce v podvodnom konaní. V trestnej veci OS Dunajská Streda sp. zn. 1T/108/2017 bol rozsudkom zo dňa 16.10.2017 odsúdenému za spáchanie zločinu krádeže uložený podmienene trest odňatia slobody so skúšobnou dobou, avšak ani tento druh trestu nemal vplyv na zmenu správania odsúdeného a ďalšie páchanie trestnej činnosti. Súd zistil, že odsúdený v skúšobnej dobe podmienene odkladu neuhradil poškodenému spôsobenú škodu, v dôsledku čoho ho Okresný súd Dunajská Streda uznesením zo dňa 22.06.2020 sp. zn. 1T/108/2017 neosvedčil v skúšobnej dobe podmienene odkladu a nariadil mu výkon trestu odňatia slobody vo výmere 2 roky. Z obsahu lustrácie centrálnej evidencie správnych deliktov a priestupkov vyplýva, že odsúdený má doposiaľ 2 záznamy, pričom sa jedná o znečistenie verejného priestranstva, verejne prístupového objektu a priestupku proti majetku - krádež tovaru z predajných pultov. Z uvedeného vyplýva, že hoci odsúdenému bola daná možnosť viesť v skúšobnej dobe podmienene odkladu riadny život, odsúdený napriek hrozbe trestu

odňatia slobody, takýto život nevedol a nespĺnil si povinnosť nahradiť škodu poškodenému dokonca ani po uplynutí skúšobnej doby. Z hľadiska individuálnej a generálnej prevencie trestnej činnosti má súd za to, že náprava páchatel'a a celkové pozitívne pôsobenie na osobu odsúdeného je možné len počas jeho pobytu vo výkone trestu odňatia slobody, pričom podmieneným prepustením odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody by nebol naplnený jeden zo základných účelov trestu, ktorým je ochrana spoločnosti pred páchatel'mi trestných činov.

Súd na základe vyššie uvedeného, nakoľko odsúdený nespĺnil všetky zákonom stanovené podmienky a u odsúdeného výkon trestu odňatia slobody doposiaľ plní len čiastočne svoj účel, žiadosť o podmienené prepustenie odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní od jeho oznámenia, ktorú je potrebné podať na Okresný súd Trnava. Podaná sťažnosť má odkladný účinok.