

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 13Csp/181/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7217219455
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 07. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Oľga Mičietová
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2018:7217219455.2

Uznesenie

Okresný súd Košice II v spore žalobcu: D. B. T.I..N., T. T. Č. XX, Q., S.: XX XXX XXX, práv. zast.: ADVOKÁTSKA KANCELÁRIA JUDr. Peter Kerecman spoločnosť s ručením obmedzeným, so sídlom Rázusova 1, Košice, IČO: 36 588 725, proti žalovanému: R.. J. P., V.. XX.XX.XXXX, O.. XX.XX.XXXX, V. P. X. XX, Q., o zaplatenie XXX,XX eura s prísl. takto

rozhodol:

I. Platobný rozkaz zo dňa 23.08.2017 č. k. 13Csp/181/2017 - 25 z r u š u j e .

II. Konanie z a s t a v u j e .

III. Žalobca n e m á p r á v o na náhradu trov konania.

IV. N a r i a d ť u j e vrátiť žalobcovi - ANTIK Telecom s.r.o., so sídlom Čárskeho 10, Košice, IČO: 36 191 400, 9,80 eura súdneho poplatku prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s. - prevádzkovateľ systému, IČO: 36 631 124, so sídlom v Banskej Bystrici, Partizánska cesta 9, najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného súdneho rozhodnutia.

odôvodnenie:

1 Žalobca sa žalobou podanou na tunajšom súde dňa 28.06.2017 domáhal proti žalovanému zaplatenia sumy vo výške XXX,XX eura s príslušenstvom a náhrady trov konania.

2 Súd vo veci samej rozhodol tak, že dňa 23.08.2017 vydal platobný rozkaz č. k. 13Csp/181/2017 - 25, ktorý sa žalovanému nepodarilo doručiť.

3 Po začatí konania bolo lustráciou v Registri obyvateľov Slovenskej republiky zistené, že žalovaný dňa 30.09.2015 zomrel (t.j. ešte pred začatím konania).

4 V konaní nebolo nariadené pojednávanie.

5 Podľa ust. § 266 ods. 3 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „Civilný sporový poriadok“), ak nemožno doručiť čo i len jednému subjektu na strane žalovaného, súd platobný rozkaz zruší v plnom rozsahu; to neplatí, ak ide o samostatné spoločenstvo podľa § 76.

6 Nakoľko žalovanému nebolo možné platobný rozkaz doručiť, súd platobný rozkaz zrušil v súlade s citovaným ustanovením Civilného sporového poriadku.

7 Podľa ust. § 60 Civilného sporového poriadku, stranami sú žalobca a žalovaný.

8 Podľa ust. § 61 Civilného sporového poriadku, procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

9 Podľa ust. § 62 Civilného sporového poriadku, ak strana nemá procesnú subjektivitu, súd konanie zastaví. Žalovaný zomrel pred podaním žaloby, teda v čase podania žaloby nemal procesnú subjektivitu. Súd preto v zmysle ustanovenia § 62 Civilného sporového poriadku konanie zastavil.

10 Podľa ust. § 255 ods. 1 Civilného sporového poriadku, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

11 Podľa ust. § 256 ods. 1 Civilného sporového poriadku, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

12 Súd podľa ustanovenia § 256 ods. 1 Civilného sporového poriadku žalobcovi nepriznal právo na náhradu trov konania, nakoľko žalobca procesne zavinil zastavenie konania, keď podal žalobu proti žalovanému, ktorý nemá procesnú subjektivitu. Protistrane, teda žalovanému súd náhradu trov konania nemohol priznať, nakoľko žalovaný nemá procesnú subjektivitu.

13 Podľa ust. § 11 ods. 3 Zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch, poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné. Ak sa návrh na začatie konania o rozvod manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnej inštancii súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní pred správnym súdom sa poplatok vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa správna žaloba, kasačná sťažnosť alebo žaloba na obnovu konania odmietla alebo vzala späť pred pojednávaním veci.

14 Podľa ust. § 11 ods. 4 Zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch, okrem poplatku v konaní o rozvod manželstva a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

15 Súd priznal žalobcovi právo na vrátenie súdneho poplatku zaplateného za žalobu dňa 28.06.2017 v krátenej výške v zmysle citovaných ustanovení § 11 ods. 3 a 4 Zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v znení jeho neskorších zmien, pretože sa konanie zastavilo pred začatím pojednávania vo veci samej.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie na Okresný súd Košice II do 15 dní odo dňa jeho doručenia, v dvoch písomných vyhotoveniach (§ 357 C.s.p.).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 C.s.p.).