

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 3PP/60/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2121012654
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 03. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Eliaš
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2022:2121012654.2

Uznesenie

Okresný súd Trnava v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Michala Eliaša a prísediacich Benjamína Frantu a Daniely Marešovej, v trestnej veci odsúdeného: G. W., nar. XX.XX.XXXX, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVV a ÚVTOS Leopoldov, o žiadosti odsúdeného o podmienéčné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom dňa 30.03.2022 prostredníctvom telemostu s ÚVTOS Leopoldov, takto

rozhodol:

Podľa § 66 ods. 1, ods. 2, § 67 ods. 1 Tr. zák. sa žiadosť odsúdeného G. W., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom M. č. X, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVV a ÚVTOS Leopoldov, o podmienéčné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Trnava zo dňa 02.03.2015, sp. zn. 5T/77/2013, v spojení s uznesením Krajského súdu Trnava zo dňa 08.09.2015, sp. zn. 3To/72/2015

z a m i e t a .

odôvodnenie:

Dňa 22.12.2021 bola tunajšiemu súdu prostredníctvom obhajcu doručená žiadosť odsúdeného G. W., nar. XX.XX.XXXX, o podmienéčné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody v ktorej uviedol, že v súčasnosti vykonáva trestu odňatia slobody v ÚVTOS Leopoldov. Z uloženého trestu vykonal podstatnú časť trestu a doba predpokladaná zákonom na podmienéčné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody uplynula. Domnieva sa, že svojim správaním preukázal polepšenie a že je uňho reálny predpoklad, že v budúcnosti povedie riadny život. Počas výkonu trestu pracuje, a v ÚVTOS Leopoldov zostal i napriek možnosti preradenia do miernejšieho stupňa stráženia z dôvodu vhodných podmienok na prácu a doplnenie vzdelania najmä prostredníctvom rekvalifikačných kurzov a skúšok.

Súd zistil, že odsúdený v ÚVTOS Leopoldov vykonáva t. č. trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Trnava, zo dňa 02.03.2015, sp. zn. 5T/77/2013. Predpokladaný koniec uloženého trestu má mať dňa 27.12.2024. Lehota podľa § 66 ods. 1 písm. b) Trestného zákona uplynula dňa 27.12.2021.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného, oboznámením sa s návrhom odsúdeného, hodnotením ÚVTOS, skráteným výpisom klienta, rozhodnutím súdu, osobným spisom odsúdeného a aktuálnym odpisom registra trestov.

Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Leopoldov zo dňa 31.01.2022 súd zistil, že odsúdený je slobodný, bezdetný, pôvodným povoláním robotník, pred nástupom do výkonu trestu podňatia slobody bol bez pracovného pomeru. Do ÚVTOS Leopoldov bol predvedený zo slobody dňa 30.12.2012. Jeho správanie a vystupovanie počas výkonu väzby bolo na požadovanej úrovni, ústavný poriadok a časový rozvrh dňa dodržiaval. Počas výkonu trestu jeho právanie nebolo vždy na požadovanej úrovni, bol neustrojený, a boli mu nájdené nepovolené veci. Postupne sa však jeho správanie stabilizovalo, svoje pochybenia si

uvedomil, aktuálne ústavný poriadok a časový rozvrh dňa dodržiava. Príkazy a pokyny príslušníkov ZVJS plní bez pripomienok V osobných veciach si udržiava poriadok na primeranej úrovni. Zásady osobnej a kolektívnej hygieny má osvojené. V kolektíve odsúdených konflikty nevyhľadáva. Počas výkonu trestu bol deväťkrát disciplinárne odmenený, naposledy dňa 25.10.2021 za plnenie pracovných povinností. Disciplinárne tresty nemá evidované. V rámci vnútornej diferenciacie je umiestnený v diferenciačnej skupine „B“. Voľný čas trávi prevažne sledovaním spravodajstva v televízii. Počuje rozhlas a číta knihy rôzneho zamerania. Zo športových aktivít preferuje futbal a cvičenie s vlastnou váhou. V rámci kultúrno-osvetových činností sa zúčastňuje na prednáškach a aktivitách zameraných na prevenciu závislostí. Počas výkonu trestu bol pracovne zaradený ako chodbár a na pracovisku so zameraním na ručné šitie obuvi. Aktuálne je zaradený na pracovisku so zameraním na kovovýrobu, kde si svoje pracovné povinnosti plní k spokojnosti nadriadených. Zásady bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci dodržiava. Sociálny kontakt udržiava s rodičmi a ďalšími známymi formou korešpondencie, telefonovania a videohovorov. Návštevy využíva len sporadicky z dôvodu vzdialenosti bydliska rodiny. Možno konštatovať že program zaobchádzania plní čiastočne, nakoľko sa dopustil porušenia ústavného poriadku. V rámci programu zaobchádzania je vedený k zvládaniu situačného napätia, k práci na sebaistote a k dodržiavaniu ústavného poriadku a časového rozvrhu dňa. Poukazujúc na diagnostický program Crime Risk Assessment, predstavujúci prediktívny nástroj na zhodnotenie rizika recidívy trestnej činnosti osôb vo výkone trestu sa resocializačné prognóza menovaného javí ako priaznivá. Vzhľadom na uvedené skutočnosti riaditeľ ústavu konštatuje, že odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmienené prepustenie z výkonu trestu a odporúča podmienené prepustenie s dohľadom.

Z oboznámeného rozsudku Okresného súdu Trnava zo dňa 02.03.2015, sp. zn. 5T/77/2013, v spojení s uznesením Krajského súdu Trnava zo dňa 08.09.2015, sp. zn. 3To/72/2015, súd zistil, že odsúdený bol uznaný za vinného zo spáchania obzvlášť závažného zločinu vraždy podľa § 145 ods. 1, ods. 2 písm. b), písm. d) Trestného zákona, za ktorý mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 12 rokov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Z odpisu registra trestov odsúdeného súd zistil, že má 1 záznam, a to pre odsúdenie za obzvlášť závažný zločin vraždy podľa § 145 ods. 1, ods. 2 písm. b), písm. d) Trestného zákona, ktorý trest práve vykonáva.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že trvá na podanom návrhu. Bol by rád ak by bol prepustený, chce sa vrátiť k rodine, viesť riadny život zamestnať sa, nájsť si priateľku. Urobil veľkú chybu, čo ho mrzí a chce to napraviť.

Zástupca ÚVTOS Leopoldov na verejnom zasadnutí uviedol, že v hodnotení neprišlo k žiadnym zmenám, záver hodnotenia zostáva nezmenený. Odsúdený ma jeden zahladený disciplinárny delikt.

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Trnava na verejnom zasadnutí uviedla, že vzhľadom na hodnotenie riaditeľa ústavu, ktorý konštatuje že odsúdený spĺňa podmienky na podmienené prepustenie len čiastočne, navrhuje žiadosť odsúdeného zamietnuť.

Obhajca odsúdeného na verejnom zasadnutí uviedol, že i napriek tomu že v hodnotení ústavu je uvedené, že podmienky spĺňa čiastočne, nakoľko sa dopustil porušenia ústavného poriadku, odsúdený si ústavný poriadok si momentálne plní. Ide o dlhoročný trest, a pokiaľ v jeho začiatkoch jeho správanie nebolo na požadovanej úrovni, postupne sa stabilizovalo ako to vyplýva z hodnotenia. Na uložený trest, za porušenie ústavného poriadku podľa § 61/6 Zák. o výkone trestu platí „ak bol trest zahladený, hľadá sa na odsúdeného akoby mu nebol uložený“. Resocializačná prognóza je priaznivá. Navrhuje, aby súd sám vyhodnotil splnenie prvej materiálnej podmienky, a žiadosti vyhovel.

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, o podmienenom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmienené prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka a ak ide o odsúdeného na dvadsaťpäť rokov alebo na doživotie, po uplynutí troch rokov od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 ods. 1 Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmienene prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody,

c) ak ide o osobu odsúdenú za zločin, ktorá nebola pred spáchaním trestného činu vo výkone trestu odňatia slobody po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody; súd zároveň nariadi kontrolu technickými prostriedkami.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona, pri rozhodovaní o podmienечnom prepustení súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 68 ods. 5 Trestného zákona, opätovné podmienечné prepustenie z výkonu toho istého trestu nie je možné.

Z citovaných ustanovení vyplýva, že súd môže odsúdeného podmienene prepustiť z výkonu trestu po splnení jednak formálnej podmienky, a to zákonom stanovenej doby výkonu trestu, a jednak po splnení dvoch materiálnych podmienok, ktorými sú plnenie povinností a správanie odsúdeného, ktorými preukázal polepšenie a skutočnosť, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Na základe vykonaného dokazovania dospel súd k záveru, že u odsúdeného neboli splnené všetky podmienky podmienечného prepustenia v zmysle citovaného ustanovenia § 66 ods. 1 Trestného zákona.

U odsúdeného bola splnená formálna podmienka na podmienечné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody - vykonal potrebnú časť z výmery uloženého trestu.

V prípade prvej materiálnej podmienky - preukázanie polepšenia vo výkone trestu plnením svojich povinností súd konštatuje, že táto nie je splnená v plnom rozsahu, pričom súd vychádzal z obsahu hodnotenia ÚVTOS, ktoré konštatovalo, že odsúdený len čiastočne spĺňa podmienky na podmienечné prepustenie.

Pokiaľ ide o druhú materiálnu podmienku, súd konštatuje, že táto nie je splnená, nakoľko podmienечné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody má význam len vtedy, ak vzhľadom na účel trestu a ďalšie okolnosti je odôvodnený predpoklad, že odsúdený bude viesť na slobode riadny život a viac sa nedostane do rozporu so zákonom. Podmienечné prepustenie má mať na odsúdeného výchovný vplyv a to nielen ten, že iba v skúšobnej dobe po podmienечnom prepustení bude odsúdený viesť riadny život, ale predovšetkým ten, že odsúdenému je daná šanca na riadny život s tým, že sa už trestnej činnosti viac nedopustí, nakoľko rozhodnutím o podmienечnom prepustení súd prezumuje, že výkon trestu odňatia slobody splnil vo vzťahu k osobe odsúdeného svoj účel. V prípade odsúdeného súd rozhodoval i s poukazom na ustanovenie § 66 ods. 2 Trestného zákona, a prihliadol na povahu trestného činu, ktorý odsúdený spáchal. S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti má súd za to, že náprava páchatel'a a celkové pozitívne pôsobenie na osobu odsúdeného je možné len počas jeho pobytu vo výkone trestu odňatia slobody, pričom podmienечným prepustením odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody by nebol naplnený jeden zo základných účelov trestu, ktorým je ochrana spoločnosti pred páchatel'mi trestných činov.

Súd na základe vyššie uvedeného, nakoľko odsúdený nespĺnil všetky zákonom stanovené podmienky, žiadosť o podmienечné prepustenie odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní od jeho oznámenia, ktorú je potrebné podať na Okresný súd Trnava. Podaná sťažnosť má odkladný účinok.