

Súd: Okresný súd Topoľčany
Spisová značka: 5C/32/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4618201530
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 07. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Bc. Hana Žitňanská
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2018:4618201530.1

Uznesenie

Okresný súd Topoľčany v právnej veci žalobkyne: M. V. G., nar. X.X.XXXX, trvale bytom Z. XXXX/X, R., XXX XX D., právne zastúpenej advokátskou kanceláriou Jurovatý & Partners, s.r.o., so sídlom Námestie SNP 14, 811 06 Bratislava - Staré Mesto, IČO: 36 862 703, proti žalovaným: v 1. rade L. M. G., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom M. XXX/X, G., XXX XX D., v 2. rade F. G., nar. XX.X.XXXX, bytom A. XXX/XX, XXX XX C., trvale bytom A. XXX/XX, XXX XX C., v 3. rade V. U., nar. XX.X.XXXX, bytom T. XXX/X, XXX XX C., trvale bytom A. XXX/XX, XXX XX C., v 4. rade H. G. M., nar. X.X.XXXX, trvale bytom Z. Y. XXX/XX, XXX XX C., v 5. rade N. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom A. XXX/XX, XXX XX C., trvale bytom O. XXX/XX, XX XX C., v 6. rade O. G., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom M. XXX/XXX, XXX XX F. a v 7. rade G. G., nar. XX.X.XXXX, bytom A. XXX/XX, XXX XX C., o určenie vlastníckeho práva k nehnuteľnosti, takto

rozhodol:

Konanie sa **zastavuje**.

Žalobkyňa nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Žalobkyňa sa podanou žalobou proti žalovaným domáha určenia vlastníckeho práva k nehnuteľnosti.
2. Výzvou č. k. 5C/32/2018-42 zo dňa 14.6.2018 bola žalobkyňa vyzvaná na zaplatenie súdneho poplatku za žalobu vo výške 99,50 eur (položka č. 1 písm. b/ Sadzobníka súdnych poplatkov) v lehote 10 dní od doručenia výzvy. Výzva bola zástupcovi žalobkyne doručovaná do elektronickej schránky podľa zákona č. 305/2013 Z. z. (zákon o e-Governmente) a podľa elektronickej doručeny bola zástupcovi žalobkyne doručená dňa 1.7.2018 o 00:22 fikciou doručenia.
3. Žalobkyňa súdny poplatok za žalobu vo výške 99,50 eur nezaplatila.
4. Podľa § 10 ods. 1 prvá a druhá veta zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.
5. Podľa § 14 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb., ak tento zákon neustanovuje inak, na konanie vo veciach poplatkov sa primerane použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku okrem § 357 písm. a).
6. Podľa § 567 ods. 2 Občianskeho zákonníka peňažný dlh plnený prostredníctvom peňažného ústavu alebo prostredníctvom poštového podniku je splnený pripísaním sumy dlhu na účet veriteľa v peňažnom ústave alebo vyplatením sumy dlhu veriteľovi v hotovosti, ak osobitný zákon neustanovuje inak alebo ak sa veriteľ a dlžník písomne nedohodnú inak.

7. Žalobkyňa bola vyzvaná na zaplatenie súdneho poplatku za žalobu s tým, že bola poučená aj o následkoch jeho nezaplatenia, t. j. o zastavení konania, ak nebude súdny poplatok v určenej lehote (10 dní od doručenia výzvy) zaplatený. Žalobkyňa napriek tomu súdny poplatok v určenej lehote nezaplatila. Súd preto konanie v zmysle citovaných zákonných ustanovení zastavil.

8. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 256 ods. 1 Civilného sporového poriadku tak, že žalobkyňa nemá nárok na náhradu trov konania, pretože konanie bolo zastavené jej zavinením, kdeže nezaplatila súdny poplatok za žalobu v určenej lehote.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Topoľčany, ktorý napadnuté uznesenie vydal. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané. Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

Popri všeobecných náležitostiach podania (podľa § 127 Civilného sporového poriadku treba v podaní uviesť ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a treba uviesť aj spisovú značku konania, ktorého sa týka, ak je urobené v prebiehajúcim konaní) sa v sťažnosti musí uviesť, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti. V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

Každé listinné podanie, ktoré budete adresovať v priebehu konania súdu, adresujte v takom počte rovnopisov, aby jeden rovnopis zostal na súde a každá z ostatných sporových strán mohla dostať ďalší rovnopis.