

Súd: Okresný súd Pezinok  
Spisová značka: 8C/39/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1717204460  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 07. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Barbora Hajdíková  
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2018:1717204460.3

## Uznesenie

Okresný súd Pezinok v právnej veci žalobcu: MESTSKÝ PODNIK SLUŽIEB, so sídlom Trnavská 10, Pezinok, IČO: 30 853 362, zastúpený JUDr. Vojtech Horváth, advokát, advokátska kancelária so sídlom: Holubyho 35, Pezinok, IČO: 31 864 058, proti žalovanému: V. V., N.. XX.XX.XXXX, A.: W., o zaplatenie 1.079,44,- Eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Výška náhrady trov konania v zmysle rozsudku tunajšieho súdu č.k. 8C/39/2017-37 zo dňa 14.február 2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 28.06.2018, predstavuje sumu 280,55 Eur, ktorú je žalovaný povinný zaplatiť žalobcovi, a to na účet právneho zástupcu žalobcu, do troch dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto uznesenia.

### odôvodnenie:

1. Súd rozsudkom č. k. 8C/39/2017-37 zo dňa 14.február 2018 priznal žalobcovi voči žalovanému nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100%. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 28.06.2018.

2. Podľa § 262 ods. 1 a 2 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

3. Podľa § 251 CSP trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva. Pri vyčíslíovaní náhrady trov právneho zastúpenia súd postupoval podľa príslušných ustanovení vyhlášky Ministerstva spravodlivosti č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb (ďalej len „vyhláška“).

4. Žalobca zaplatil súdny poplatok za podanú žalobu vo výške 64,50 Eur podľa položky 1 písm. a) sadzobníka súdnych poplatkov zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov.

Tarifná odmena za úkony právnej služby

5. Základná sadzba tarifnej odmeny sa podľa § 9 ods. 1 vyhlášky stanoví podľa tarifnej hodnoty veci alebo druhu veci, alebo práva a podľa počtu úkonov právnej služby, ktoré advokát vo veci vykonal, ak táto vyhláška neustanovuje inak. Súd pri priznaní náhrady trov právneho zastúpenia vychádzal z hodnoty predmetu sporu vo výške 1079,44 Eur (§ 10 ods. 2 vyhlášky). V zmysle § 10 ods. 1 vyhlášky súd vypočítal základnú sadzbu tarifnej odmeny vo výške 61,41 Eur.

6. Úkony právnej služby právneho zástupcu:

1. Tarifná odmena za prevzatie a prípravu zastúpenia alebo obhajoby, vrátane prvej porady s klientom (§ 13a ods. 1 písm. a) vyhlášky) 2017

2. Písomné podanie na súd vo veci samej - žaloba podaná 27.06.2017

3. Účasť na pojednávaní dňa 14.02.2018

Súd priznal tarifnú odmenu, za dva úkony právnej služby (podľa § 13a ods. 1 písm. a) a b) vyhlášky vo výške (61,41 Eur x 2)) 122,82 Eur a jeden úkon právnej služby (podľa 13a ods. 4 prvá veta vyhlášky) vo výške 1 tarifnej odmeny za účasť na pojednávaní dňa 14.02.2018 na ktorom došlo k vyhláseniu rozsudku - v sume 30,70 Eur; celkom vo výške 153,52 Eur.

Výdavky na miestne telekomunikačné výdavky a miestne prepravné

7. Podľa § 16 ods. 3 vyhlášky od klienta možno požadovať na náhradu výdavkov na miestne telekomunikačné výdavky a miestne prepravné (ďalej len „režijný paušál“) sumu vo výške jednej stotiny výpočtového základu za každý úkon právnej služby. Túto sumu môže advokát požadovať aj vtedy, ak sa na jej náhrade s klientom osobitne nedohodol. Za 3 úkony právnej služby poskytnuté v kalendárnom roku 2017 (á 8,84 Eur) súd priznal režijný paušál vo výške 26,52 Eur.

8. Podľa § 18 ods. 3 vyhlášky ak je advokát platiteľom dane z pridanej hodnoty, zvyšuje sa odmena a náhrady podľa tejto vyhlášky o daň z pridanej hodnoty, ktorú je advokát povinný platiť podľa osobitného predpisu.

Trovy právneho zastúpenia	180,04 Eur
DPH (20%)	36,01 Eur
Súdny poplatok	64,50 Eur
Trovy konania celkom	280,55 Eur

9. Súd priznal žalobcom uplatnenú náhradu trov právneho zastúpenia za dva úkony právnej služby (podľa 13a ods. 1 písm. a) a b) vyhlášky) a jeden úkon právnej služby (podľa 13a ods. 4 prvá veta, vyhlášky) s prislúchajúcim režijným paušálom, navýšené o DPH (20%) vo výške 216,05 Eur a náhradu trov konania titulom zaplateného súdneho poplatku (64,50 Eur), celkom v sume 280,55 Eur. O iných trovách konania a právneho zastúpenia súd nerozhodoval, nakoľko neboli žalobcom uplatnené. V zmysle výroku II. rozsudku tunajšieho sudu č.k. 8C/39/2017-37 zo dňa 14.február 2018, výška náhrady trov konania predstavuje sumu 280,55 Eur, ktorú je žalovaný povinný zaplatiť žalobcovi, a to na účet právneho zástupcu žalobcu, do troch dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto uznesenia.

10. Podľa § 263 ods. 1 CSP, ak bola v konaní úspešná strana zastúpená advokátom, súd uvedie v uznesení o výške náhrady trov konania ako prijímateľa náhrady trov konania advokáta.

11. Podľa § 234 ods. 2 CSP, ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu súdu prvej inštancie nie je prípustné odvolanie. (§ 355 ods. 2 CSP v spojení s § 357 CSP)

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.