

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 3Er/412/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5616207190
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 07. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alžbeta Kolláriková
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2018:5616207190.2

Uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš vo veci exekúcie oprávneného AB 2 B.V., so sídlom Strawinskylaan 933, Amsterdam, Holandské kráľovstvo, IČO: 57 279 667, zastúpeného Advokátskou kanceláriou GOLIAŠOVÁ GABRIELA s. r. o., so sídlom 1. mája 173/11, Trenčín, IČO: 47 234 679, proti povinnému Ing. Jane Kovačkovej, so sídlom kancelárie Na Bystričku 796/9, Martin, IČO: 40 302 016, správkyňi konkurznej podstaty dlžníka J. K., nar. X. X. XXXX, trvale bytom A. C. XXX, pre vymożenie pohľadávky 476,01 eura s príslušenstvom, vykonávanej súdnym exekútorom JUDr. Robertom Rychtarčíkom, so sídlom Exekútorského úradu 1. Mája 223/25, Poprad, pod sp. zn. EX 1956/2016, takto

rozhodol:

I. Exekúcia sa **zastavuje**.

II. Oprávnenému sa **ukladá** zaplatiť súdnemu exekútorovi JUDr. Robertovi Rychtarčíkovi trovy exekúcie vo výške 41,43 eura do troch dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia.

odôvodnenie:

. Pred súdnym exekútorom JUDr. Robertom Rychtarčíkom sa dňa 3. 10. 2016 začalo exekučné konanie pod spisovou značkou EX 1956/2016 na vymożenie pohľadávky vo výške 476,01 eura s príslušenstvom, priznanej vykonateľným rozsudkom Okresného súdu Liptovský Mikuláš, sp. zn. 10C/157/2015-44 zo dňa 30. 9. 2015. Súdny exekútor začal vykonávať exekúciu po získaní poverenia č. 5505 061494 zo dňa 19. 12. 2016, ktoré v súlade s § 44 ods. 2 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení účinnom do 31. 3. 2017 (Exekučný poriadok) udelil Okresný súd Liptovský Mikuláš na vymożenie uloženej povinnosti zaplatiť 476,01 eura, úrok z omeškania vo výške 8,05 % ročne zo sumy 437,98 eura od 31. 10. 2014 do zaplatenia, trovy predchádzajúceho konania 93,61 eura a trovy exekúcie.

2. Podľa § 243h ods. 1 veta prvá Exekučného poriadku, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

3. Podľa § 57 ods. 2 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení účinnom do 31. 3. 2017 (ďalej len „Exekučný poriadok“), exekúciu môže súd zastaviť aj vtedy, ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného zákona.

4. Podľa § 167f ods. 2 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZKR“), ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému.

5. Uznesením Okresného súdu Žilina sp. zn. 2OdK/126/2018 zo dňa 12. 6. 2018 bol na majetok povinnej vyhlásený konkurz. Konkurzný súd vydal toto rozhodnutie v rámci konania o oddĺžení dlžníka, ktorý je fyzickou osobou, v zmysle ustanovení § 167 a nasl. ZKR, ktoré obsahujú aj špeciálnu úpravu účinkov takto vyhláseného konkurzu. Pretože v predmetnej exekúcii sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v exekúcii alebo sa považuje za nevymáhateľnú (§ 166a až 166c ZKR), súd exekúciu podľa § 167f ods. 2 ZKR v spojení s § 57 ods. 2 Exekučného poriadku zastavil. Ak sa konkurz zruší z dôvodu, že tu neboli predpoklady na vedenie konkurzu, na zastavenie exekúcie sa nebude prihliadať (§ 167f ods. 5 ZKR).

6. Podaním, doručeným súdu dňa 21. 6. 2018 si súdny exekútor uplatnil trovy exekúcie vo výške 43,28 eura, pozostávajúce z paušálnej náhrady 33,19 eura, zvýšenej o 20% DPH v sume 6,64 eura a náhrady hotových výdavkov v sume 3,45 eura, z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz.

7. Podľa § 196 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31. 3. 2017, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

8. Podľa § 30 vyhlášky č. 68/2017 ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov, v exekučných konaniach začatých do 31. marca 2017 patrí exekútorovi odmena a náhrady podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

9. Podľa § 14 ods. 1 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov v znení neskorších predpisov (ďalej len „vyhláška“), ak je súdny exekútor vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19 eura.

10. Podľa § 22 ods. 1 vyhlášky, súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

11. V súlade s ustanovením § 14 ods. 1 vyhlášky v znení účinnom do 31. 3. 2017 súd priznal súdnemu exekútorovi odmenu v minimálnej výške 33,19 eura, zvýšenú o 20 % DPH, t. j. o 6,64 eura, čo je 39,83 eura. Okrem odmeny za výkon exekučnej činnosti má súdny exekútor podľa § 22 ods. 1 vyhlášky nárok aj na náhradu hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti. Súd priznal súdnemu exekútorovi hotové výdavky za poštovné vo výške 1,60 eura, za doručovanie žiadosti o udelenie poverenia 0,45 eura (v sume obyčajnej listovej zásielky) a za návrh na zastavenie exekúcie v sume 1,15 eura. Súdnemu exekútorovi nepatrí poštovné za vrátené poverenie vo výške 1,15 eura, nakoľko zo súdneho spisu vyplýva, že súdny exekútor vrátil poverenie v jednej obálke spolu s predkladaným podnetom na zastavenie exekúcie. Súdny exekútor si DPH z hotových výdavkov neuplatnil.

12. Podľa § 203 ods. 3 Exekučného poriadku, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz, nevyhnutné trovy exekúcie znáša oprávnený a súd bez zbytočného odkladu na návrh exekútora rozhodne o ich výške.

13. Vzhľadom na skutočnosť, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz, je v danom prípade na mieste aplikácia ustanovenia § 203 ods. 3 Exekučného poriadku. Na základe tejto skutočnosti exekučný súd uložil oprávnenému uhradiť súdnemu exekútorovi vzniknuté trovy exekúcie v celkovej výške 41,43 eura.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané, v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Liptovský Mikuláš. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.