

Súd: Okresný súd Bratislava V  
Spisová značka: 2T/46/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1518010415  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 07. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Willantová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA5:2018:1518010415.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava V dňa 23.07.2018 v Bratislave so samosudcom JUDr. Ivetou Willantovou vydáva podľa § 353 ods.1 Tr.por.

### r o z h o d o l :

obv. C. T., nar.XX.XX.XXXX/XXXX v R., trvale bytom C., adr. na doručovanie písomností H. ul.č. XXX/  
X N. E.,

sa uznáva vinným, že

v čase asi od 16.00 h do 20.02 h dňa 23.09.2017 v Bratislave na H. ul. č. XX, bez použitia násilia zmocnil osobného motorového vozidlo zn. R. XXXd, čiernej farby, F. M.-XXXCD, H. X ktoré stálo zaparkované na kraji cesty oproti obytného domu a to tak, že z bytu na 12. poschodí, zobral bez vedomia užívateľky vozidla, voľne odložené kľúče, následne sa presunul k predmetnému motorovému vozidlu, toto si odomkol diaľkovým ovládaním, následne ho naštartoval a presunul sa na parkovisko na W. ulicu v Bratislave za poštu, kde toto motorové vozidlo odparkoval, a následne opustil, čím neoprávnene užíval motorové vozidlo patriace spoločnosti ČSOB Leasing s.r.o., Bratislava, Panónska cesta 11, IČO 35704713 v hodnote 19.480 eur, pričom následne v čase asi o 20:02 hod. toho istého dňa na parkovisku na W. ulici v Bratislave za poštu poškodil predmetné motorové vozidlo značky R. XXXd, čiernej farby, F. M.-XXXCD, H. X a to takým spôsobom, že nabúral do betónového odskoku, čím na motorovom vozidle R. XXXd poškodil predný nárazník, ľavý svetlomet, ľavý predný blatník, ľavé predné dvere, 2 kusy diskov kolesa s pneumatikou, stabilizátor prednej nápravy, spodný kryt motora, zadnú nápravnicu, ľavú zadnú výkyvnú vidlicu a pravú zadnú výkyvnú vidlicu, čím poškodenej spoločnosti ČSOB Leasing s.r.o., Bratislava, Panónska cesta 11, IČO 35704713 spôsobil škodu poškodením motorového vozidla vo výške 9.549,- Eur.

t e d a

sa zmocnil cudzieho motorového vozidla väčšej hodnoty v úmysle ho prechodne používať

č í m s p á c h a l

prečin: neoprávnené používanie cudzieho motorového vozidla podľa § 216 odsek 1, odsek 2 písmeno c Trestného zákona

Za to sa odsudzuje

Podľa § 216 ods. 2 Tr.zák. s použitím § 36 písm. j/, písm. l/, § 37 písm. h/, 38 ods. 2, ods. 3, § 41 ods. 1, § 42 ods. 1 Tr.zák. k súhrnnému a úhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 1 /jeden / rok .

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/, § 50 ods. 1 Tr.zák. súd výkon uloženého trestu podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 2 /dva / roky.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. sa ruší výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Dunajská Streda , sp. zn.4T/62/2017 zo dňa 06.11.2017 vo vzťahu k odsúdenému C. T. ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Podľa § 50 ods. 2 , § 51 ods. 4 písm. c/ Tr.zák. súd ukladá obvinenému povinnosť nahradiť v skúšobnej dobe spôsobenú škodu poškodenej spol. ČSOB Leasing s.r.o. Bratislava, Panónska cesta č. 11 , Bratislava v sume 9.549.-€ .

Podľa § 287 ods. 1 Tr.por. je obvinený povinný nahradiť poškodenej spol. ČSOB Leasing s.r.o. Bratislava , Panónska cesta č. 11, Bratislava v sume 9.549.-€

### **Poučenie:**

(1) Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyne lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64.

(2) Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

(3) Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.

(4) Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí. Ak ide o návrh na uloženie ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky alebo zhabania majetku, postupuje sa ďalej podľa § 362a, prokurátor však nemôže v tomto konaní vziať návrh späť; takto sa postupuje aj vtedy, ak zúčastnená osoba podala odpor a zároveň vznikol dôvod na postup podľa odseku 3, ale v dôsledku vzatia odporu oprávnenou osobou späť sa stal trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným vo výroku o vine a treste.

(5) Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením.

(6) Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

(7) Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania.

(8) Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného

môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

(9) Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

(10) Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 odsek 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

(11) Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje Trestný poriadok niečo iné, aj vykonateľným, ak

- odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu

- odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia

- sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.