

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 5PP/19/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2122010203  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 03. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Maniačková  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2022:2122010203.1

## Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudkyňou JUDr. Katarínou Maniačkovou, vo veci žiadosti o podmiennečné prepustenie ods. F. X., nar. XX.XX.XXXX, z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom dňa 30.03.2022 prostredníctvom telemostu do ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, takto

### rozhodol:

Podľa § 66 ods. 1 písm. b), ods. 2 Trestného zákona sa návrh odsúdeného F. X., nar. XX.X.XXXX v W., trvale bytom W., C. XX/XX t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v R. M. A. F., o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Brezno, sp. zn. 1T/60/2015 zo dňa 25.5.2015 v spojení s uznesením Okresného súdu Brezno, sp. zn. 1T/60/2015 zo dňa 18.9.2019 v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 4ToS 125/2019 zo dňa 21.11.2019

z a m i e t a.

### o d ô v o d n e n i e :

Dňa 31.01.2022 bola tunajšiemu súdu prostredníctvom obhajcu doručená žiadosť odsúdeného F. X., nar. XX.XX.XXXX, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Súd zistil, že odsúdený v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou vykonáva t.č. trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Brezno, sp. zn. 1T/60/2015 zo dňa 25.5.2015 v spojení s uznesením Okresného súdu Brezno, sp. zn. 1T/60/2015 zo dňa 18.9.2019 v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 4ToS 125/2019 zo dňa 21.11.2019. Predpokladaný koniec uloženého trestu má mať 22.01.2023. Lehota podľa § 66 ods. 1 písm. a) Trestného zákona uplynula dňa 22.01.2022.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného, oboznámením sa s návrhom odsúdeného, hodnotením riaditeľa ÚVTOS, skráteným výpisom klienta, lustráciou ZVJS, rozsudkom Okresného súdu Brezno, sp. zn. 1T/60/2015 zo dňa 25.05.2015, uznesením Okresného súdu Brezno, sp. zn. 1T/60/2015 zo dňa 18.9.2019 v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 4ToS 125/2019, odpisom z centrálnej evidencie správnych deliktov a priestupkov a s aktuálnym odpisom registra trestov.

Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou zo dňa 07.02.2022 súd zistil, že odsúdený bol premiestnený do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody dňa 25.08.2020 na ďalší výkon trestu. Počas výkonu trestu bolo správanie a vystupovanie odsúdeného na požadovanej úrovni, ústavný poriadok dodržiaval, príkazy príslušníkov rešpektoval. V kolektíve odsúdených konfliktné situácie nevyvolával. Počas výkonu trestu bol doposiaľ dvakrát disciplinárne odmenený a jedenkrát disciplinárne potrestaný. Disciplinárny trest mu bol podmiennečne odložený vzhľadom na jeho postoj k plneniu povinností a zákazov uložených zákonom na dobu troch mesiacov, počas ktorej sa odsúdený nedopustil ďalšieho previnenia, a preto sa posudzuje ako by trest nebol uložený. V rámci vnútornej diferenciacie je

umiestnený do diferenciačnej skupiny "B". Odsúdený bol od 08.09.2020 do 23.09.2020 pracovne zaradený na pracovisko v ústave s dohľadom Euroobuv, vyradený bol z dôvodu zaradenia do vzdelávania. Na rovnaké pracovisko bol opätovne zaradený na vlastnú žiadosť, avšak z dôvodu pozastavenia pracovisko bol po 3 mesiacoch vyradený. K plneniu pracovných povinností pristupoval zodpovedne, pracovná morálka bola na požadovanej úrovni. Vo voľnom čase preferuje štúdium, sledovanie televízie, čítanie, kreslenie, hranie spoločenských hier, občas si zacvičí. Stanovené ciele programu zaobchádzania aktuálne plní. Resocializačná prognóza sa u odsúdeného z hľadiska hodnotenia rizika recidívy trestnej činnosti javí ako menej priaznivá. Vzhľadom na uvedené skutočnosti riaditeľ Ústavu v súlade skonštatoval, že odsúdený preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie a z výkonu trestu ho odporúča podmiennečne prepustiť.

Z oboznámeného rozsudku OS Brezno zo dňa 25.05.2015, č.k. 1T/60/2015, súd zistil, že bol odsúdený uznaný za vinného zo spáchania pokračovacieho zločinu vydierania podľa § 189 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona, pokračovacieho prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona, z prečinu neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona, z pokračovacieho prečinu neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona a z prečinu nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 ods. 2 Trestného zákona, za ktoré mu bol uložený úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 3 roky s podmiennečným odkladom s probačným dohľadom so skúšobnou dobou 4 roky, trest prepadnutia vecí a ochranné protitoxikomanické ústavné liečenie. Uznesením OS Brezno sp. zn. 1T/60/2015 zo dňa 18.9.2019 v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 4ToS 125/2019, súd odsúdenému nariadil výkon trestu odňatia slobody v trvaní 3 roky, ktorý mu bol uložený rozsudkom OS Brezno zo dňa 25.05.2015 č.k. 1T/60/2015, so zaradením do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

Z odpisu registra trestov odsúdeného súd zistil, že má celkovo 2 záznamy, pričom sa jedná o rôznorodú trestnú činnosť.

Odsúdený na verejnom zasadnutí prostredníctvom obhajcu uviedol, že trvá na podanom návrhu.

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Trnava na verejnom zasadnutí uviedla, že vzhľadom na odpis z registra trestov má za to že nie sú splnené materiálne podmienky a preto navrhla žiadosť odsúdeného zamietnuť.

Obhajca odsúdeného na verejnom zasadnutí uviedol, že prvá zákonná formálna podmienka je splnená, a to vykonaním dvoch tretín uloženého trestu. Naplnená je prvá materiálna podmienka, nakoľko odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojim správaním preukázal polepšenie. Odsúdený dosiahol tri disciplinárne odmeny, disciplinárny priestupok nebol premenený nakoľko sa riadne správal vo výkone trestu. Obhajca poukázal aj na to, že odsúdený je vo výkone trestu po prvý krát a napriek konfliktu s internými predpismi sa odsúdený na podmienky adaptoval a správal sa príkladne, tak ako sa od neho očakávalo. Podľa obhajcu je splnená aj druhá materiálna podmienka, nakoľko možno očakávať zlepšenie od odsúdeného, keďže pochádza z úplnej rodiny, súčasný výkon trestu je len následkom rebelujúceho sa správania počas jedného roka. Odsúdený nemá sklon k páchaniu trestnej činnosti, za exces si je plne vedomý a nesie zaň zodpovednosť. Preto navrhol, aby bolo návrhu odsúdeného vyhovené.

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 ods. 1 Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojim správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona, pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení prihliadne súd aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Z citovaných ustanovení vyplýva, že súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť z výkonu trestu po splnení jednak formálnej podmienky, a to zákonom stanovenej doby výkonu trestu, a jednak po splnení dvoch materiálnych podmienok, ktorými sú plnenie povinností a správanie odsúdeného, ktorými preukázal polepšenie a skutočnosť, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Na základe vykonaného dokazovania dospel súd k záveru, že u odsúdeného neboli splnené všetky podmienky podmiennečného prepustenia v zmysle citovaného ustanovenia § 66 ods. 1 Trestného zákona. K formálnej podmienke:

U odsúdeného bola splnená formálna podmienka na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody - vykonal potrebnú časť z výmery uloženého trestu.

K materiálnym podmienkam:

V prípade prvej materiálnej podmienky - preukázanie polepšenia vo výkone trestu plnením svojich povinností súd konštatuje, že túto podmienku je možné vyhodnotiť ako splnenú. Súd pritom vychádzal z obsahu hodnotenia riaditeľa ÚVTOS, ktoré konštatovalo, že správanie odsúdeného je na požadovanej úrovni, príkazy príslušníkov rešpektuje, v kolektíve odsúdených konfliktné situácie nevyvoláva. Odsúdený bol dvakrát disciplinárne odmenený a jedenkrát disciplinárne potrestaný pokarhaním, avšak disciplinárny trest mu bol podmiennečne odložený na dobu troch mesiacov, počas ktorej sa odsúdený nedopustil ďalšieho previnenia, a preto sa posudzuje ako by trest nebol uložený. Odsúdený bol od 08.09.2020 do 23.09.2020 pracovne zaradený na pracovisko v ústave s dohľadom Euroobuv, vyradený bol z dôvodu zaradenia do vzdelávania. Na rovnaké pracovisko bol opätovne zaradený na vlastnú žiadosť, avšak z dôvodu pozastavenia pracovisko bol po 3 mesiacoch vyradený. K plneniu pracovných povinností pristupoval zodpovedne, pracovná morálka bola na požadovanej úrovni.

Na tomto mieste považuje súd za potrebné zdôrazniť, že zmysel podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody nie je však v tom, aby za dobré správanie bol odsúdený automaticky podmiennečne prepustený po splnení formálnej podmienky bez ohľadu na druhú materiálnu podmienku a to, či možno prognózovať, že odsúdený po tom, ako opustí brány väzenia bude viesť riadny život.

Pokiaľ ide o druhú materiálnu podmienku, súd konštatuje, že táto nie je splnená, nakoľko podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody má význam len vtedy, ak vzhľadom na účel trestu a ďalšie okolnosti je odôvodnený predpoklad, že odsúdený bude viesť na slobode riadny život a viac sa nedostane do rozporu so zákonom. Podmiennečné prepustenie má mať na odsúdeného výchovný vplyv a to nielen ten, že iba v skúšobnej dobe po podmiennečnom prepustení bude odsúdený viesť riadny život, ale predovšetkým ten, že odsúdenému je daná šanca na riadny život s tým, že sa už trestnej činnosti viac nedopustí, nakoľko rozhodnutím o podmiennečnom prepustení súd prezumuje, že výkon trestu odňatia slobody splnil vo vzťahu k osobe odsúdeného svoj účel. Súd vychádzal zo skutočnosti, že vzhľadom na resocializačnú prognózu je vysoká miera pravdepodobnosti ďalšej recidívy. Odsúdený má doposiaľ evidované 2 záznamy v registri trestov. Z obsahu registra trestov vyplýva, že odsúdenému bol za závažné konanie uložený trest odňatia slobody vo výške 3 roky s podmiennečným odkladom s probačným dohľadom so skúšobnou dobou v trvaní 4 roky. Súd poukazuje na skutočnosť, že napriek hrozbe vysokého trestu odňatia slobody spáchal odsúdený v skúšobnej dobe podmiennečného odkladu ďalší trestný čin, za ktorý mu bol rozsudkom Okresného súdu Brezno zo dňa 12.11.2018 sp. zn. 3T/109/2018 v spojení s rozsudkom Krajského súdu Banská Bystrica zo dňa 15.01.2019 uložený trest odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov nepodmiennečne v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Nakoľko

sa odsúdený v skúšobnej dobe podmieneného odkladu dopustil trestnej činnosti, Okresný súd Brezno uznesením zo dňa 18.09.2019 sp. zn. 1T/60/2015 odsúdeného neosvedčil v skúšobnej dobe a nariadil mu výkon trestu odňatia slobody vo výmere 3 roky. Na základe vyššie uvedených skutočností je možné usúdiť, že hoci bolo odsúdenému umožnené viesť v skúšobnej dobe podmieneného odkladu riadny život, odsúdený napriek hrozbe vysokého trestu odňatia slobody takýto život nevedol a dopustil sa ďalšieho násilného trestného činu opätovne na svojich rodičoch. Z hľadiska individuálnej a generálnej prevencie má súd za to, že náprava páchatel'a a celkové pozitívne pôsobenie na osobu odsúdeného je možné len počas jeho pobytu vo výkone trestu odňatia slobody, pričom podmieneným prepustením odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody by nebol naplnený jeden zo základných účelov trestu, ktorým je ochrana spoločnosti pred páchatel'mi trestných činov.

Súd na základe vyššie uvedeného, nakoľko odsúdený nespĺnil všetky zákonom stanovené podmienky a u odsúdeného výkon trestu odňatia slobody doposiaľ plní len čiastočne svoj účel, žiadosť o podmienené prepustenie odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody zamietol.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní od jeho oznámenia, ktorú je potrebné podať na Okresný súd Trnava. Podaná sťažnosť má odkladný účinok.