

Súd: Okresný súd Malacký  
Spisová značka: OT/87/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1618010414  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 07. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubomír Hudák  
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2018:1618010414.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

OT/87/2018

Okresný súd Malacký, sudca pre prípravné konanie JUDr. Ľubomír Hudák, vydal podľa § 353 ods. 1 Tr. por. dňa 20.07.2018 v Malackách tento

### rozhodol:

Obvinený F. D., nar. XX.XX.XXXX v D., trvale bytom H., G

uznáva sa za vinného, že

dňa 18.07.2018 v čase okolo 17:15 hod. vošiel do mobilného rodinného domu, umiestneného na pozemku v Q., T. XX, pričom užívateľ domu poškodený D. L., nar. XX.XX.XXXX, mu chcel v tom zabrániť, načo sa začali pretláčať o dvere, počas čoho kričal na poškodené D. D., nar. XX.XX.XXXX, a D. D., nar. XX.XX.XXXX, ktoré sa v tom čase nachádzali v dome, že ich pozabíja, načo sa obe zo strachu pred obvineným schovali do kúpeľne, kde sa zamkli, medzitým sa podarilo obvinenému pretlačiť D. L., ktorého následne fyzicky napadol tak, že ho udrel päšťou 4 krát do oblasti hlavy, pristúpil ku kúpeľňovým dverám a požiadal od poškodených, aby mu tieto otvorili, keď mu odmietli dvere otvoriť, častoval ich vulgarizmami a kričal že ich pozabíja, podarilo sa mu vytrhnúť zámok kúpeľňových dverí, vnikol do kúpeľne, v reakcii na čo mu poškodená D. D., nar. XX.XX.XXXX, chrániac seba a poškodenú D. D., nar. XX.XX.XXXX nastriekala do oči slzotvorný sprej, po čom obvinený z miesta utiekol preč,

t e d a

- sa inému vyhrážal smrťou takým spôsobom, že to mohlo vzbudiť dôvodnú obavu a čin spáchal na chránenej osobe - dieťaťi,
- neoprávnene vnikol do obydľia iného,

č í m s p á c h a l

- prečin nebezpečného vyhrážania § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b) Tr. zák.,
- prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Tr. zák.

Za to sa

## o d s u d z u j e

Podľa § 360 ods. 2 Tr. zák., § 36 písm. l), § 37 písm. h), § 38 ods. 2, § 41 ods. 1 Tr. zák. k úhrnnému trestu odňatiu slobody vo výmere 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a), § 50 ods. 1, 2 Tr. zák. súd výkon trestu obvinenému podmiennečne odkladá a to na skúšobnú dobu 20 (dvadsať) mesiacov.

Podľa § 51 ods. 4 písm. a) Tr. zák. ukladá sa obvinenému povinnosť nepribližovať sa k poškodenej D. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom Q., N. XXX na vzdialenosť menšiu ako 5 metrov a nezdržiavať sa v blízkosti obydliá poškodenej.

### **Poučenie:**

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späť vzatia.