

Súd: Okresný súd Trebišov
Spisová značka: 12Er/1093/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7917210263
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 07. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivona Bodnárová
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2018:7917210263.1

Uznesenie

Okresný súd Trebišov v exekučnej veci oprávneného: AB 2 B.V., IČO: 57279667, Strawinskylaan 933, 107 7 Amsterdam, Holandské kráľovstvo, zast. Advokátska kancelária GOLIÁŠOVÁ GABRIELA s.r.o., Teplická 7434/147, 921 22 Piešťany, proti povinnému: Valéria T., nar. XX.XX.XXXX, O. XXXX/XX, XXX XX P. B., o udelenie poverenia, takto

rozhodol:

- I. Exekúciu z a s t a v u j e.
- II. Súdnemu exekútorovi sa náhrada trov exekúcie n e p r i z n á v a.

o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený prostredníctvom právneho zástupcu podal u súdnej exekútorke JUDr. Hildegardy Laclavíkovej, Exekútorsky úrad Prešov, návrh na vykonanie exekúcie proti povinnému. Exekučným titulom je právoplatný a vykonateľný platobný rozkaz Okresného súdu Trebišov sp.zn. 13C/250/2015-39 zo dňa 13.07.2015. Súdny exekútor predložil návrh oprávneného zo dňa 29.03.2017, exekučný titul a zároveň požiadal o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie.
2. Okresný súd Trebišov výzvou zo dňa 13.07.2017 č.k. 12Er/1093/2017-9 vyzval oprávneného na zaplatenie súdneho poplatku zo žiadosti o udelenie poverenia súdnemu exekútorovi vo výške 16,50 Eur v lehote 15 dní od doručenia výzvy s poučením, že ak poplatok nebude v určenej lehote zaplatený, súd konanie zastaví. Právnomu zástupcovi oprávneného bola výzva doručená dňa 14.07.2017, doteraz však súdny poplatok zaplatený nebol.
3. Podľa § 243h zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok), ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.
4. Podľa § 57 ods. 1 písm. i) Exekučného poriadku, exekúciu súd zastaví, ak oprávnený nezaplatí súdny poplatok za vydanie poverenia na vykonanie exekúcie.
5. Podľa § 1 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch, súdne poplatky sa vyberajú okrem iného za jednotlivé úkony alebo konanie súdov.
6. Podľa § 6 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch, sadzba poplatku je uvedená v sadzobníku percentom zo základu poplatku (ďalej len "percentná sadzba") alebo pevnou sumou.
7. Podľa položky 13 písm. a/ Sadzobníka súdnych poplatkov, súdny poplatok z návrhu na vykonanie exekúcie je 16,50 Eur.

8. Súd dospel k záveru, že sú splnené všetky podmienky predpokladané ustanovením § 57 ods. 1 písm. i) Exekučného poriadku na zastavenie exekúcie pre nezaplatenie súdneho poplatku z návrhu na vykonanie exekúcie, a preto pri aplikácii vyššie citovaných zákonných ustanovení, rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a exekúciu zastavil. Zaplatenie súdneho poplatku z návrhu na vykonanie exekúcie oprávneným po vydaní tohto uznesenia nebude mať právne účinky smerujúce k zrušeniu uznesenia o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku.

9. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

10. O trovách exekúcie rozhodol súd za použitia argumentum per analogiam podľa vyššie citovaného zákonného ustanovenia tak, že exekútorovi náhradu trov exekúcie nepriznal, nakoľko súd nevydal poverenie na vykonanie exekúcie súdnemu exekútorovi z titulu nezaplateného súdneho poplatku oprávneným v dôsledku čoho aj bola exekúcia zastavená. Návrh na vykonanie exekúcie nebol spísaný exekútorom do zápisnice a súdny exekútor teda ešte nebol oprávnený na vykonanie nejakých úkonov exekučnej činnosti. Tým exekútorovi žiadne trovy exekúcie ani vzniknúť nemohli, a preto nemá právo na ich náhradu.

Poučenie:

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; s prípadom zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.