

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 46Er/785/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2116211046
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 07. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Skubáková
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2018:2116211046.6

Uznesenie

Okresný súd Trnava vo veci výkonu exekúcie v prospech oprávneného: R. A., Q.. XX.X.XXXX, F. XX, W., M.: M. A., Q.. XX.X.XXXX, F. XX, W. proti povinnému D. A., Q.. XX.X.XXXX, J. XXXX/X, W., vedenej súdnym exekútorom JUDr. Ivan Lutter, Longobardská 1301/27, Bratislava, pre vymoženie výživného a trov exekúcie, takto

rozhodol:

Súd exekúciu **z a s t a v u j e**.

odôvodnenie:

Podľa § 243h ods. 1 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v aktuálnom znení, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

Okresný súd Trnava poverením č. 5207 186096 zo dňa 18.5.2016 v spojení s opravným uznesením Okresného súdu Trnava č.k.46Er/785/2016 - 14 zo dňa 30.6.2016 poveril v zmysle § 45 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z.z., o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov v znení účinnom do 31.3.2017 (ďalej len „Exekučný poriadok“) súdneho exekútora JUDr. Ivana Luttera vykonaním exekúcie v prospech oprávneného na základe exekučného titulu - vykonateľného rozhodnutia Okresného súdu Trnava č. k. 27C/229/2009 - 162 zo dňa 11.3.2010 v spojení s rozhodnutím Krajského súdu v Trnave č.k. 24Co/153/2010-200 zo dňa 16.6.2010.

Dňa 24.5.2018 bol súdu súdnym exekútorom predložený návrh povinného na zastavenie exekúcie zo dňa 21.5.2018, v ktorom povinný uvádza, že v predmetnej veci bol exekučným titulom rozsudok Okresného súdu Trnava č. k. 27C/229/2009 - 162 zo dňa 11.3.2010 v spojení s rozhodnutím Krajského súdu v Trnave č.k. 24Co/153/2010-200 zo dňa 16.6.2010, ktorým mu bola určená povinnosť prispievať na výživu už teraz plnoletej dcéry mesačne sumu vo výške 600,- eur. Predmetný rozsudok bol zmenený rozsudkom Okresného súdu Trnava č.k. 20P/59/2013-620 zo dňa 19.10.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 10.5.2018 v spojení s rozhodnutím Krajského súdu v Trnave č.k.11CoP/11/2018-694 zo dňa 18.4.2018 a v zmysle ktorého bolo rozhodnuté, že výživné otca na medzičasom plnoletú Pavlu sa s účinnosťou od 1.7.2013 do 31.8.2014 znižuje zo sumy 600,- eur mesačne na sumu 350,- eur mesačne, s účinnosťou od 1.9.2014 do 31.8.2015 sa zvyšuje zo sumy 350,- eur mesačne na sumu 360,- eur mesačne a s účinnosťou od 1.9.2015 sa zvyšuje zo sumy 360,- eur mesačne na sumu 400,- eur mesačne, ktoré výživné je otec povinný platiť vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky do 29.1.2014 a s účinnosťou od 30.1.2014 k rukám plnoletej Pavly. Otec nemá nedoplatok na ročnom výživnom. S ohľadom na uvedené povinný žiada exekúciu zastaviť.

Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

Podľa § 57 ods. 1 písm. b) Exekučného poriadku, exekúciu súd zastaví, ak rozhodnutie, ktoré je podkladom na vykonanie exekúcie, bolo po začatí exekúcie zrušené alebo sa stalo neúčinným.

Zastavenie exekúcie z dôvodu neúčinnosti vyžaduje, aby sa rozhodnutie, ktoré bolo podkladom na exekúciu, stalo neúčinným po začatí exekúcie. Vyžaduje sa, aby neúčinnosť rozhodnutia vyplývala zo zákona, z iného rozhodnutia, alebo inej právnej skutočnosti, ktorá mala za následok neúčinnosť exekučného titulu. Neúčinnosťou sa rozumie stav, keď rozhodnutie síce formálne existuje a nebolo zrušené, ale so zreteľom na existenciu právneho stavu stráca právnu účinnosť zo zákona alebo v dôsledku iného rozhodnutia. Podstatnou okolnosťou pri exekúciách na vymáhanie výživného je, že jeho výška sa môže časom meniť v závislosti od rozhodnutia príslušného súdu v konaní o výživné. Rozsudok súdu, ktorým bol rodič zaviazaný prispievať na výživu dieťaťa, môže súd zmeniť v prípade zmeny pomerov, a to buď tak, že príslušné výživné zvýši alebo zníži. Exekučný poriadok pritom v žiadnej svojej časti neobsahuje všeobecné ustanovenie, ktoré by reagovalo na uvedenú skutočnosť, teda možnosť zmeny výšky výživného v priebehu exekúcie, vedenej na jeho vymoženie. Pritom sa jedná o procesný - verejnoprávny predpis, exekučná činnosť je výkonom verejnej moci (§ 5 ods. 2 Exekučného poriadku) a exekútor v pozícii verejného činiteľa môže konať len v rozsahu a spôsobom, ktorý ustanoví zákon (čl. 2 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky). Exekučný poriadok obsahuje len parciálnu úpravu v ust. § 75 ods. 2 a § 99 ods. 2, z ktorých jedno je systematicky zaradené v rámci právnej úpravy vykonávania exekúcie zrážkami zo mzdy a druhé prikázaním pohľadávky z účtu v banke. V zmysle oboch týchto zákonných ustanovení ak počas exekúcie dôjde k zmene rozsudku, ktorá spočíva vo zvýšení výživného, vzťahuje sa exekučný príkaz aj na všetky sumy zvýšeného výživného. S prihliadnutím na absenciu všeobecného ustanovenia v Exekučnom poriadku a na ústavné princípy výkonu štátnej moci je teda nutné uzavrieť, že v začatej exekúcii na vymáhanie bežného výživného možno pokračovať aj po zmene jeho výšky len v jedinom zákonom vymedzenom prípade, a síce v prípade, že dôjde k zmene rozsudku, spočívajúcej vo zvýšení výživného. Pokiaľ by došlo k zmene rozsudku, spočívajúcej v znížení výživného, je možné začať exekúciu len „dokončiť“, t.j. vymôcť len výživné (v pôvodnej mesačnej výške) za obdobie do dňa, od ktorého na základe nového rozsudku má začať povinný platiť oprávnenému výživné v zníženej výške s tým, že za účelom vymáhania novo určeného výživného je potrebné podať nový návrh na vykonanie exekúcie.

Vzhľadom k tomu, že rozhodnutie, ktoré bolo podkladom na vykonanie exekúcie (rozsudok Okresného súdu Trnava č.k. 27C/229/2009-162 zo dňa 11.3.2010 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trnave č.k. 24Co/153/2010-200 zo dňa 16.6.2010) stratilo svoju účinnosťou právoplatnosťou nového rozhodnutia (rozsudok Okresného súdu Trnava, 20P/59/2013 - 620 dňa 19.10.2017 v spojení s rozsudkom Krajského súdu Trnava, č.k. 11CoP/11/2018-694 zo dňa 18.4.2018), súd v súlade s vyššie uvedeným rozhodol tak, že exekúciu zastavil.

V prípade, ak povinný nebude uhrádzať výživné na oprávneného pravidelne a včas, oprávnený môže podať nový návrh na vykonanie exekúcie na základe rozsudku Okresného súdu Trnava, 20P/59/2013 - 620 dňa 19.10.2017 v spojení s rozsudkom Krajského súdu Trnava, č.k. 11CoP/11/2018-694 zo dňa 18.4.2018.

Súd rozhodne o trovách exekúcie osobitným uznesením, potom ako bude súdu zaslané vyčíslenie trov exekúcie súdnym exekútorom. V súlade s vyššie uvedeným súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti.

Poučenie:

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Trnava.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.