

Súd: Okresný súd Bratislava IV  
Spisová značka: 16Er/1827/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1415206815  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 07. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Kopšo  
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2018:1415206815.2

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava IV v exekučnej veci oprávneného: EOS KSI Slovensko, s.r.o., so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, IČO: 35 724 803, právne zastúpeného advokátskou kanceláriou TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, IČO: 36 613 843, proti povinnému: I.. E. S., Q.L. XX, XXX XX J., D. Ú. I. X., J.: M. XXXX/XX, XXX XX J., L.. XX.XX.XXXX, pre vymożenie pohľadávky vo výške 724,94 eur istiny s príslušenstvom, trov konania a trov exekúcie vedenej súdnym exekútorom: JUDr. Rudolf Krutý PhD., so sídlom exekútorskeho úradu Záhradnícka 60, 821 08 Bratislava, takto

### rozhodol:

- I. Súd exekúciu zastavuje.
- II. Oprávnený a povinný nemajú nárok na náhradu trov exekučného konania.

### odôvodnenie:

1. Dňa 27.05.2015 súd udelil súdnemu exekútorovi poverenie na vykonanie exekúcie číslo 5104 124938 na základe právoplatného a vykonateľného rozsudku Okresného súdu Bratislava IV č. k. 7C/68/2013 - 56 zo dňa 08.09.2014.
2. Súdny exekútor doručil súdu návrh na zastavenie exekúcie zo dňa 23.01.2018 z dôvodu, že dňa 22.12.2017 bolo vydané Uznesenie Okresného súdu Bratislava I pod sp. zn. 8OdK/125/2017 o vyhlásení konkurzu na majetok povinného: I. X., J.: M. XXXX/XX, XXX XX J., ktoré bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č. 6/2018 dňa 09.01.2018. Súdny exekútor zároveň oznámil, že v prípade zastavenia exekúcie nežiada priznať trovy exekúcie.
3. Podľa § 57 ods. 2 zákona NR SR č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov, Exekučný poriadok účinný do 31.03.2017 (ďalej len „EP“) exekúciu môže súd zastaviť aj vtedy, ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného zákona.
4. Podľa § 167f ods. 2 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii (ďalej „zákon o konkurze“) na majetok podliehajúci konkurzu nemožno počas konkurzu začať ani viesť exekučné konanie alebo obdobné vykonávacie konanie.
5. Podľa § 167f ods. 2 zákona o konkurze, ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému.
6. Vzhľadom na skutočnosť, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz a touto exekúciou sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená v konkurze, súd exekúciu v zmysle § 167f ods. 2 zákona o konkurze s odkazom na ustanovenie § 57 ods. 2 EP zastavil, nakoľko to vyplýva z osobitného predpisu, a to zo zákona o konkurze.

7. Podľa § 200 ods. 1 EP trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie. Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelne vymáhanie nároku.

8. Súdnemu exekútorovi nebola priznaná náhrada trov exekúcie, nakoľko si ich neuplatnil.

9. O náhrade trov konania súd rozhodol v zmysle § 256 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) tak, že oprávnený a povinný nemajú nárok na náhradu trov konania, nakoľko exekúcia bola zastavená a súd má za to, že oprávnený zastavenie exekúcie nezavinil a povinnému žiadne trovy nevznikli, preto žiadnemu z účastníkov konania súd neuložil povinnosť náhrady trov exekučného konania.

**Poučenie:**

Proti I. a II. výroku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Bratislava IV (§ 362 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).