

Súd: Okresný súd Revúca
Spisová značka: 6Pc/9/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6818201330
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 07. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Šedivec
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2018:6818201330.1

Uznesenie

Okresný súd Revúca v právnej veci navrhovateľky: A. H. (predtým X.), rod. H., N.. XX.XX.XXXX, trvale bytom XXX XX Š. XX, proti manželovi: Ľ. X., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom XXX XX B. XXX, o rozvod manželstva, takto

rozhodol:

Konanie **zastavuje**.

odôvodnenie:

1.Navrhovateľka sa návrhom podaným dňa 10.07.2018 domáhal rozvodu manželstva s manželom uzatvoreného dňa 28.06.1997 v B..

2.Okresný súd Revúca zistil, že manželstvo navrhovateľky a jej manžela uzatvorené dňa XX.XX.XXXX M. B., zapísané v Knihe manželstiev Matričného úradu B. vo zväzku 6, ročník 1997, na strane 23, poradové číslo 5, bolo rozvedené už rozsudkom Okresného súdu Rožňava č.k. 8C/357/2000-30 zo dňa 15.06.2000, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 01.08.2000. Aj podľa lustrácie v Registri obyvateľov je rodinným stavom navrhovateľky stav rozvedená; rodinným stavom manžela je stav ženatý a jeho súčasnou manželkou je Q. X., T.. C., N.. XX.XX.XXXX.

3.Podľa § 161 ods. 1 CSP, ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky"). Podľa § 161 ods. 2 CSP, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Podľa § 230 CSP, ak sa o veci právoplatne rozhodlo, nemôže sa prejednávať a rozhodovať znova.

4.Neodstrániteľným nedostatkom podmienok konania je prekážka veci rozhodnutej podľa § 230 CSP. Právoplatné rozhodnutie Okresného súdu Rožňava vo veci pod sp. zn. 8C/357/2000, v ktorej bolo manželstvo účastníkov konania rozvedené, bráni tomu, aby súd v tomto konaní znova rozhodol o rozvode manželstva účastníkov konania, ktoré už skôr zaniklo rozvodom. Preto súd konanie vo veci pod sp. zn. 6Pc/9/2018 pre prekážku veci rozhodnutej zastavil.

5.Konanie vo veci bolo zastavené skôr, ako bol návrh doručený manželovi, procesnoprávny vzťah medzi navrhovateľkou a manželom teda ešte nevznikol, preto súd o trovách konania nerozhodoval (§ 57 CMP).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie na Okresnom súde Revúca do 15 dní odo dňa jeho doručenia písomne v dvoch vyhotoveniach.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania má uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).