

Súd: Okresný súd Rožňava  
Spisová značka: 0T/32/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7818010261  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 07. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Majerník  
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2018:7818010261.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava, sudca pre prípravné konanie JUDr. Miroslav Majerník, dňa 20.07.2018 v Rožňava vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

### rozhodol:

Obvinený U. F., nar. XX.XX.XXXX Q. O., trvalé bydlisko D. P. XXXX/XX, X. W.

uznáva sa za vinného, že

dňa 17.7.2018 v dopoludňajších hodinách v obci X., okr. H., viedol osobné motorové vozidlo zn. C. T., ev.č. F. XXXCS po štátnej ceste I/67, kde pri budove obecného úradu bol zastavený a kontrolovaný hliadkou OO PZ Plešivec, pričom počas kontroly bolo zistené, že uvedené osobné motorové vozidlo riadil napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu Kežmarok, sp. zn. 1T/112/2016, právoplatným dňa 31.12.2017, mu bol uložený aj zákaz činnosti viesť motorové vozidlá všetkých druhov na dobu 18 mesiacov, t.j. od 31.3.2017 do 30.9.2018

teda

maril alebo podstatne sťažoval výkon rozhodnutia súdu alebo iného orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu alebo iného štátneho orgánu o zákaze činnosti,

čím spáchal

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d/ Trestného zákona,

za to mu ukladá :

Podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona, § 56 ods. 1, 2 Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona, (§ 36 písm. l/, § 37 písm. m/ Trestného zákona) peňažný trest vo výmere 300,- EUR (tristo Eur).

Podľa § 57 ods. 3 Tr. zákona pre prípad, že by výkon peňažného trestu bol úmyselne zmarený, ustanovuje náhradný trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) mesiace.

Podľa § 61 ods. 2 Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona, (§ 36 písm. l/, § 37 písm. m/ Trestného zákona) ukladá obvinenému trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel na dobu 4 (štyroch) rokov.

**Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Zúčastnená osoba podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie; ak zúčastnená osoba podá odpor, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.